

Храмоименования во владениях Троице-Сергиева монастыря в XV—XVII вв.

Основополагающую ячейку в традиционном социуме составляли община, семья, церковный приход, концентрировавшие многие важные явления домашней, общественной, религиозной, культурной жизни крестьян и горожан. Построение, обновление и материальное поддержание приходских церквей и их духовенства являлось неотъемлемой стороной городской и сельской повседневности. Наилучшим образом функционирование и социокультурное значение церковно-приходской системы изучены на Русском Севере (М. М. Богословский, С. В. Юшков, З. А. Огризко, Н. П. Воскобойникова, А. В. Камкин и др.). Здесь учёными была установлена своеобразная «триада», органическое переплетение трех институтов: волости — общины — прихода. По Новгородской земле процесс храмо-строительства в XVI в. в тесной связи с эволюцией системы сельского расселения был рассмотрен А. А. Селиным¹. Отдельная глава об отношениях крестьянских миров с приходскими церквями в Северо-Западной Руси отведена в книге З. А. Тимошенко². Взаимоотношения церкви и крестьянского сообщества в Карелии в конце XV — начале XVIII в. посвящена новейшая кандидатская диссертация Е. Д. Суловой³.

¹ *Селин А. А.* Об одном явлении в сельском храмовом строительстве XVI века (По материалам Новгородского, Копорского, Ямского и Ладожского уездов Вотской пятины Новгородской земли) // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Новгород, 1994. С. 218–231; *Селин А. А.* Историческая география Новгородской земли в XVI — XVII вв. Южные уезды Вотской пятины. Автореф. дис. к. и. н. СПб., 1998.

² *Тимошенко З. А.* Социокультурный облик северо-западной деревни в XVII — начале XVIII в. Псков, 1999. Гл. 5. С. 137–199.

³ *Сулова Е. Д.* Церковь и крестьянское сообщество в Карелии в конце XV — начале XVIII в. Автореф. дис. к. и. н. СПб., 2012.

Применительно к церквям в селах и слободах обширной округи Троице-Сергиева монастыря не утратили своего значения весьма содержательные статьи лаврского библиотекаря иеромонаха Арсения (Лобовикова)⁴. По центральным областям России значительным импульсом к разработке подобной проблематики является новаторская монография П. С. Стефановича, выполненная преимущественно в социально-правовом ключе⁵. Определённый шаг в изучении храмо-строительства на землях этого крупнейшего в России Троице-Сергиева монастыря сделан в публикациях В. А. Ткаченко⁶, А. Г. Мельника⁷, Е. Б. Французовой⁸, систематизировавших сведения о храмоименованиях в монастырских сёлах, среди которых особое внимание было уделено названиям, отразившим общерусское почитание преп. Сергия Радонежского. Церковно-приходскому строительству в подмонастырных селах и слободах в XVI — XVIII вв. посвящены работы В. А. Ткаченко⁹ и Т. Ю. Токаревой¹⁰.

В предлагаемой статье храмоименования изучаются на основе всей совокупности поземельных актов, писцовых, дозорных и переписных книг XV — XVII вв., настольной грамоты митрополита Макария

⁴ *Арсений, иером.* Село Клементьево, ныне часть Сергиевского посада, составляющая один из его приходов // ЧОИДР. 1887. Кн. 2. С. 1–61; *Арсений, иером.* Христорождественская церковь в Сергиевском посаде // ЧОИДР. 1891. Кн. 3. С. 1–72; *Арсений, иером.* Казанская и Ильинская церкви в Ильинском приходе в Сергиевском посаде Московской губернии // ЧОИДР. 1897. Кн. 1. С. 1–45.

⁵ *Стефанович П. С.* Приход и приходское духовенство в России XVI — XVII в. М., 2002.

⁶ *Ткаченко В. А.* Посвящения главных престолов храмов на северо-востоке Подмосковья в XIV — начале XX в. // Этнографическое обозрение. 2000. № 4. С. 32–45.

⁷ *Мельник А. Г.* К истории почитания св. Сергия Радонежского в XVI в. // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Материалы VII международной научной конференции. Тез. докл. Сергиев Посад, 2010. С. 419–421; *Мельник А. Г.* О почитании избранных русских святых в Троице-Сергиевом монастыре в последней трети XV — первой половине XVI в. // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Материалы VI международной конференции. Сергиев Посад, 2010. С. 15–23; *Мельник А. Г.* Троице-Сергиев монастырь как центр почитания русских святых во второй половине XVI в. // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Материалы VIII международной конференции. Сергиев Посад, 2013. С. 49–55.

⁸ *Французова Е. Б.* О почитании преп. Сергия Радонежского во второй половине XVI в. (по писцовым материалам) // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: Материалы III международной научной конференции. Тез. докл. Сергиев Посад, 2002. С. 25–26.

⁹ *Ткаченко В. А.* Радонеж. Страницы истории. Сергиев Посад, 1997.

¹⁰ *Токарева Т. Ю.* Приходские церкви Сергиева Посада. Сергиев Посад, 1997.

1561 г. и грандиозной Описи 1641–1642 гг., Краткого летописца лавры, опубликованного А. Ф. Бычковым¹¹. Сведения об этом систематизированы в обширных табл. 1 и 2 в Приложении к статье. Они включают названия основных и придельных церквей не только в приходах, но и во всех приписных филиалах Троицы с их вотчинами, а также в большом монастыре и его обширной округе (села Клементьево, Городок Радонеж, густонаселённые подмонастырные слободы). Учтены данные о формах церквей в светских и монастырских усадьбах (клетского и шатрового типа), холодные они или тёплые, материале строительства («древяная» или каменная), наличии приделов, папертей, трапезных, колоколен (с клепалами и колоколами) и часовен, о характере церковного строения («мирских людей», вотчинников, монастыря или смешанном). Это поможет скорректировать несколько категоричное мнение историка архитектуры В. В. Кавельмахера о том, что о приходских церквях эпохи Московской Руси ничего неизвестно¹². Будет затронут также ряд смежных проблем, связанных с формированием и развитием системы сельского расселения и церковно-приходской структуры, материального и правового положения сельского духовенства во владениях крупнейшего монастыря России, феномена «частных церквей» и ктиторовского права, важных для понимания средневековой культуры проявлениях индивидуальной религиозного сознания и практики.

О том, что сёла являлись одновременно вотчинными и церковными центрами приходов, свидетельствуют фиксируемые в поземельных актах их двойные названия: с. Юрьевское-Зубачёво (по половинам в Радонежском и Переславском уездах), московские сёла Корзенево-Кузьмодемьянское и Михайловское-на пупках (в вол. Воре), переславское с. Никольское-Копнино, звенигородские сёла Дмитриевское-Гузеево и Кляпово-Никольское, бежецкое с. Никольское-Сукромны, верейское с. Троицкое-Илемна, дмитровские сёла Рождественное-Жихорево и Спасское-Ермолино, тверское с. Ильинское-Селеховское, угличское Сергиевское «на Гриве» и мн. др. За некоторыми сёлами и сельцами закрепились исключительно церковные названия: радонежское с. Благовещенское, угличское с. Воздвиженское, верейское с. Юрьевское,

¹¹ Краткий летописец Свято-Троицкие Сергиевы Лавры // Летопись занятий Археографической комиссии за 1864 год. СПб., 1865. Вып. 3. С. 18–26 (публ. А. Ф. Бычкова).

¹² *Кавельмахер В. В.* Древности Александровой слободы. Сборник научных трудов. М., 2008. С. 158.

кашинские сёла Фроловское, Михайло-Архангельское и Олексино-Введенское, клинское с. Никитское, ростовское сц. Ильинское, тверские сёла Борисоглебское и Никольское, старицкое с. Васильевское, многочисленные села Богородицкие (в Переславском, Ростовском, Костромском уездах).

Приходские церкви попадали в Троице-Сергиев монастырь в составе крупных земельных вкладов как непременная часть светских вотчинных комплексов. Так, в 1467–1474 гг. московский боярин В. Б. Тучко-Морозов дал Троице в Костромском у. сц. Поемечье, «а в нём церковь Юрьи Святой», купленные им (и сельцо, и церковь) прежде у Богоявленского Голутвинского монастыря¹³. Ещё ранее оно принадлежало Ивану Рахманову. В 1473 г. боярин и дворецкий Г. В. Заболоцкий дал сц. Алексеевское с церковью «Великое Воскресение» в переславской вол. Кинеле¹⁴. Сближение села и вотчины можно усмотреть и в одном муромском акте: «...его вотчинка Дубровское село у Рожества Святей Богородицы»¹⁵. На Белоозере Олеша (Александр) Офонасьев с. Внуков дал корпорации «свои земли усть-Вашкийца церковь Св. Троицу»¹⁶. Аналогичные вклады известны и по другим белозерским актам, например, Е. Окишев дал в Кириллов монастырь в 1474–1486 гг. сельцо с церковью на Чаронде¹⁷.

В некоторых крупных троицких сёлах уже в XV в. было несколько церквей, например, в бежецком с. Присеки с обширной округой их было три — Спаса, Ильи и Николы. Жалованной грамотой Василия II 1432–1445 гг. причетники в них были освобождены от церковной дани и пошлин, городецкие десятильники и их тиуны не должны были взимать с них свои кормы (рождественский, великоденский и петровский), пошрины («объезжее»), всылать доводчиков¹⁸. Обычно подобные грамоты выдавали сельским храмам церковные иерархи, в юрисдикции которых те находились. Последующие источники XVI в. показывают расширение церковного строительства в Присеках: рядом с Ильинской церковью появилась Успенская с трапезой «строение монастырское»,

¹³ АСЭИ. М., 1952. Т. 1. № 374.

¹⁴ Подробнее см.: Чернов С. З. Воскресенская земля Троице-Сергиева монастыря (К интеграции методики археологии и специальных исторических дисциплин) // АЕ за 1981 год. М., 1982. С. 95–109.

¹⁵ АСЭИ. Т. 1. № 547; АРГ. № 2 (вотчина Талызиных).

¹⁶ Там же. № 467 (в виде включённого акта). Данную на те же земли Афанасия Внукова в Кирилло-Белозерский монастырь см.: АСЭИ. М., 1958. Т. 2. № 208.

¹⁷ АСЭИ. Т. 2. № 227.

¹⁸ АСЭИ. Т. 1. № 76.

а про Никольскую церковь на погосте в Лютницах говорится, что она «строение старца Германа Добрынина» (1570-е гг.)¹⁹.

В триоцком архиве сохранились акты некоторых московских митрополитов, новгородских и ростовских архиепископов. В 1490 г. митрополит Зосима освободил церкви в переславских сёлах монастыря от всех взиманий за унифицированный оброк в полтину с храма, «а десятильнику за всё по 6 алт.»²⁰. В 1544 г. ростовским архиепископом Алексеем была выдана жалованная грамота на освобождение причта ц. Петра митрополита в ростовском с. Берлюкове от дани, куницы (соборной, благословенной и явленной), казённых алтынов, полудной пшеницы и ряда других взиманий, «а с той церкви знает меня, архиепископа Алексея, игумен Никандр с братьею сами собою»²¹ (фото с оригинала этой грамоты из АТСЛ в ОР РГБ см. — ил. 1). С. Берлюково в Лутском стане монастырь получил по духовной Г. Д. Русинова 1521/22 г., в которой также упоминалась его «купля» с. Ильинское, предназначенное «Илье пророку в дом». Автор содержательного комментария к акту В. Д. Назаров считает, что это был ростовский Ильинский монастырь²², но в справочнике П. М. Строева в перечне обителей Ростово-Ярославской епархии такого нет²³. Правда, С. М. Каштанов по научно-справочной литературе указал на позднейший Ильинский монастырь, но это не в интересующем нас, а другом месте — под Романовом-Борисоглебском. Упомянутый же в духовной «дом Ильи Пророка» С. М. Каштанов считал Ильинским монастырьком в самом с. Ильинском на р. Луте²⁴. В монографии С. В. Стрельникова в перечне ростовских

¹⁹ РГАДА. Ф. 281 (ГКЭ), по Бежецку кн. 1444. Л. 2 об; Ф. 1209 (Поместный приказ). Оп. 1. Кн. 24. Л. 437 об. Никольский погост в Лютницах «бес пашни» отмечен также в монастырской выписи из писцовых книг ок. 1519/20 г. (АРГ. № 190).

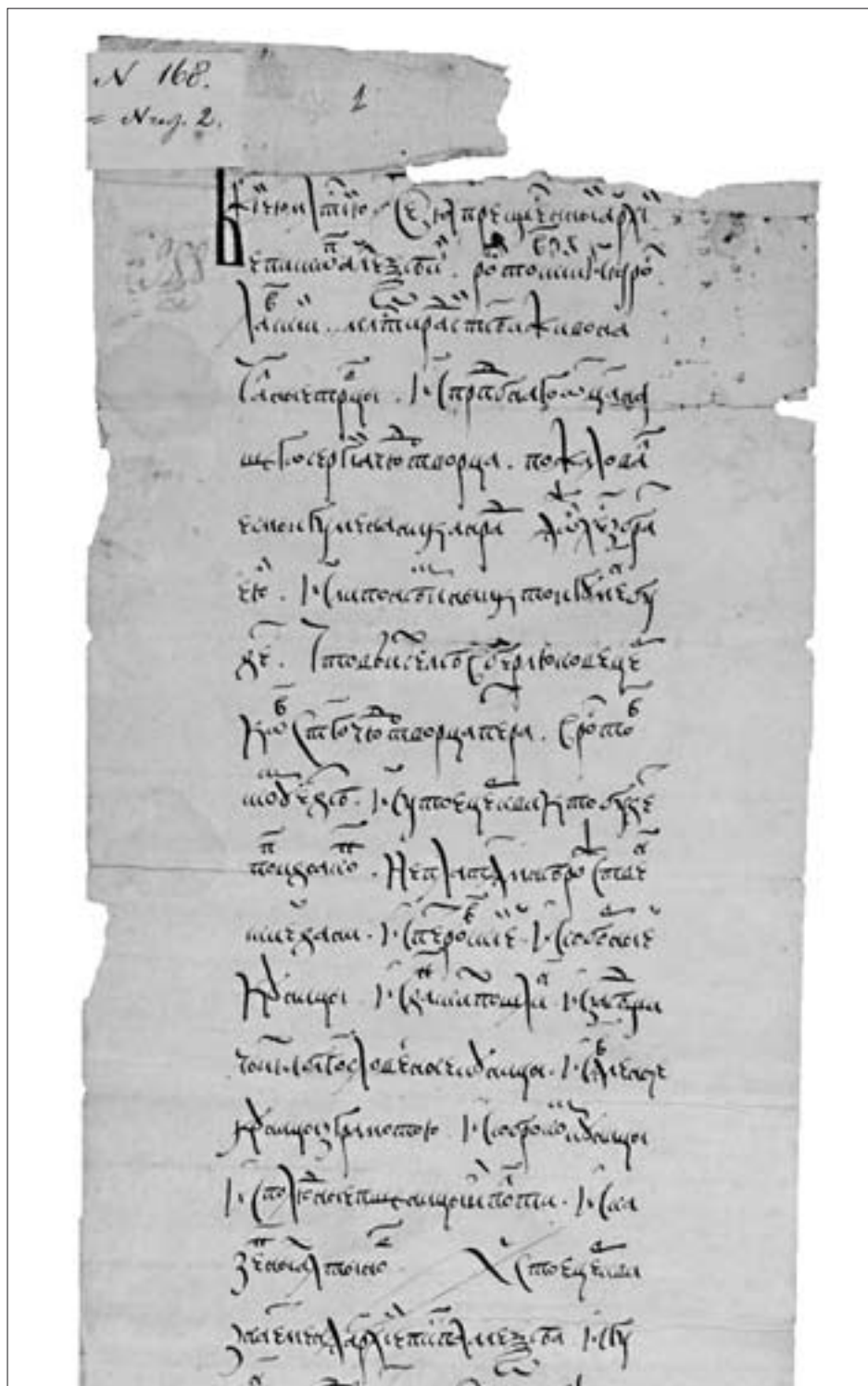
²⁰ АСЭИ. Т. 1. № 548а.

²¹ ОР РГБ. Ф. 303 (АТСЛ). № 988. Опул.: Акты Археографической экспедиции. СПб., 1846. № 202. Анализ этой и сходных с ней владычных грамот см.: Назаров В. Д. Полюдье и система кормлений (Первый опыт классификации нетрадиционных актов источников) // Общее и особенное в развитии феодализма в России и Молдавии. Проблемы феодальной государственной собственности и государственной эксплуатации (Ранний и развитый феодализм). М., 1988. Вып. 1. С. 163–170. В 1549 г. триоцкий игумен Никандр станет ростовским архиепископом (придя на смену как раз Алексею), коим пробудет до 1566 г. (Строев П. Списки иерархов и настоятелей монастырей российских церкви. М., 2007. Стб. 332).

²² АРГ. Комментарии на с. 326–327.

²³ Строев П. Списки иерархов и настоятелей... Стб. 336.

²⁴ Каштанов С. М. Ростовский уезд при Василии III // ИКРЗ. 1994. Ростов, 1995. С. 62,



Ил. 1. Жалованная грамота из архива ТСЛ в ОР РГБ

монастырей Ильинский также не показан, есть только приходская ц. Ильи Пророка, в которую, как полагал автор, и предназначались земли по духовной Г. Русинова²⁵. Мы аналогично думаем, что речь в данном случае должна идти об Ильинской церкви («дом-монастырь»), в деревни которого (Берендеево. Петрунино, Моланьино и др.), не должны были вступаться родственники Г. Д. Русинова, а «беречь их все с одного и стоять за то село».

Формируясь в уездах с давними традициями христианизации и развитой структурой земельной собственности, вотчина Троице-Сергиева монастыря вбирала в себя множество сёл и селец с храмами и погостами «вотчинникова строения». Как и селения, церкви претерпевали периоды стабильного существования («с пением») и запустения: в 1575/1576 г. в переславском с. Скнятинове отмечен храм Покров Пресв. Богородицы пуст²⁶. В данной царского конюха М. Г. Микулина 1579 г. упомянута пустошь Загорье с одной деревней и одним сельцом, а на пустоши — храм Ильи Пророка (Дмитровский у.)²⁷. При всей необычности расселенческой структуры здесь можно предположить центральное положение, которое когда-то занимала в ней пустошь, напоминанием чего оставался только храм. Разорение же следует связать с проявлением хозяйственного кризиса 1570-х гг.

Уже в актах XV в. можно найти краткие сведения о материальном положении приходского духовенства. Покровский поп Григорий в течение 20 лет сам пахал землю (ржаное и яровое поле) в переславском с. Сваткове, а ещё отстаивал в суде свои права на неё у соседних крестьян²⁸. В 1511 г. Троице было дано костромское с. Марьинское с ц. Николы Чудотворца, перечень деревень к которому открывался дер. Поповской. Это указывает на обеспечение приходского духовенства землёй именно данной деревни и проживание причетников в ней, а не непосредственно на церковном погосте²⁹. В позднейшей писцовой документации данная причту вотчинником (или общиной) деревня обычно

прим. 24 на с. 66; Каштанов С. М. Формирование Ростовского уезда в XV–XVI вв. Часть II. Станы Лутский и Сотемский // ИКРЗ. 1996. Ростов, 1997. С. 3–10.

²⁵ Стрельников С. В. Землевладение в Ростовском крае в XIV — первой трети XVII в. М.: СПб., 2009. С. 75, 103, 350.

²⁶ РГАДА. ГКЭ по Переславлю № 8986.

²⁷ РГАДА. ГКЭ по Дмитрову № 3867.

²⁸ АСЭИ. Т. 1. № 582.

²⁹ АРГ. № 79.

будет называться церковной или, что одно и то же, поповской. В деловой записи Арины Пологовой её детям Афанасию и Никите на сц. Селище в Кашинском у. 1522 г. говорилось о наделении воздвигнутой ими Никольской церкви вытью пашни и деревней Дор³⁰. В духовной новоторжского вотчинника Фёдора Никитича Лавровского 1546 г. предусматривалась передача его деревень ряду сельских церквей: дер. Голицыно — Николе Чудотворцу в Берново, дер. Горки — к Пречистой в Нестерово, дер. Огафоново — к Архангелу Святому в Брадово³¹. При размежевании владений в конце XVI в. в писцовых книгах эти деревни были учтены как принадлежащие сельским попам³². В деловой Лавровских 1551 г. у попа Пречистенской церкви в с. Нестерове отмечено 10 четв., а у дьякона и пономаря 5 четв., причём Лавровские обязуются: «нам ни одному, ни без одного попа, ни дьяка, ни пономаря от церкви ни отослать, ни порядить»³³. Вероятно, *поряд* священно- и церковнослужителей ктиторами к своим храмам (то есть договор с ними? — М. Ч.) сопровождался ещё и выдачей им ставленых грамот от соответствующих архиереев, но таковые до нас не дошли.

Деловые (раздельные) XVI в. — вид поземельных актов, весьма информативных для изучения ктиторских отношений и материального положения сельского духовенства. Так, в деловой И. Г. Собакина и Д. А. Бутурлина (были женаты на сёстрах, дочерях кн. И. В. Щербатого) на с. Богородицкое и сц. Коряковское Переславского у. 1542 г. говорилось об общей принадлежности им ц. Успения Богородицы с приделом «Иоанна. Списателя Лествицы», церковного имущества, а ещё двух поповских дворов со старинной землёй и лугами (один из дворов был дан церкви их тестем, кн. И. В. Щербатым) — все это разделу не подлежало. Интересные социокультурные моменты отражены в деловой далее: Собакин и Бутурлин по сути договаривались о том, что они «вопче» призовут попа, когда нынешний «выйдет вон». Новопризванный же поп должен будет ходить к ним по очереди (в половины села и сельца) «по праздникам на переменах». При отсутствии попа деловщики должны «ведать» два его двора и не покушаться на церковное имущество³⁴.

³⁰ АРГ. № 208.

³¹ Рубцов М. В. К материалам для церковной и бытовой истории Тверского края в XV–XVI вв. Старица, 1905. Вып. 2. С. 22–23.

³² Там же. С. 57.

³³ Там же. С. 27.

³⁴ Шумаков С. Обзор «грамот коллегии экономии». М., 1917. Вып. 4. С. 316.

Из приведённых грамот по Новоторжскому и Переславскому уездам можно заключить, что именно землевладельцам принадлежало право принятия священно- и церковнослужителей в храмы своих сёл и заключения с ними договора («поряда») одновременно с их материальным обеспечением в виде специально выделенных дворов и вотчинных деревень. Данное наблюдение отрывает перспективу сравнительно-исторического изучения положения приходского духовенства на Руси и в соседнем Литовско-Русском государстве, где частные владения церквями и монастырями были широко распространены и существовало «право подаванья» (*jus donandi*) ктиторами-покровителями основанным ими церквям, монастырям, а иногда даже и святителям³⁵. Право это выражалось в выдаче священникам «ставленных листов», введении в права владения землёй, связанные с отправлением церковных должностей, а иногда даже прямом вмешательстве светских лиц в сферу церковного суда и веры.

Нельзя не упомянуть развернутой передачи боярином А. Д. Басмановым с сыновьями Фёдором и Петром пустоши Вишки на престол к Никитскому храму в переславском с. Елизарове. Вклад был мотивирован поминанием их родичей, а также погибших под Казанью в 1552 г. и на «Поле своих людей на службах государских», имена которых были написаны в церкви над жертвенником. Вкладчики брали на себя обязательство восстановить пустошь (дворы поставить, людей назвать, межи почистить и ямы покопать), а их женам и детям не выкупать её («до тое церковные земли на выкуп дела нет»). Конкретно субъектами дарения выступали два попа и дьякон (по именам не названные), а также те, кто в дальнейшем мог там служить³⁶. А. Д. Басманов предписывает порядок служб: в Никитском храме вседневные обедни петь и «о госу-

³⁵ *Флоря Б. Н.* Отношения государства и церкви у восточных и западных славян (Эпоха средневековья). М., 1992. С. 70–73; *Алексеев А. И.* Поминальная практика в Московской Руси и в Великом княжестве Литовском (опыт сравнительной характеристики) // Белорусский сборник. Статьи и материалы по истории и культуре Белоруссии. СПб., 1998. Вып. 1. С. 92–93; *Бондаренко А. А.* Право «подавания» православных церквей как прерогатива королевы Боны Сфорца / Вестник РГГУ. Серия «Исторические науки». 2012. № 21 (101). С. 83–91.

³⁶ *Шумаков С.* Обзор... С. 297–298. По разделу братьев П. Ф. и И. Ф. Басмановых в 1588 г. с. Елизарово досталось Петру (*Шумаков С.* Обзор... С. 318). Переизд. В. Д. Назаровым (*Зимин А. А.* Опричина. М., 2001. 2-е изд. Приложение. № 14. С. 431) без указания на более ранние публикации этой деловой в Актах юридических (СПб., 1836. № 266. С. 278) и у С. Шумакова.

дарском здравии Бога молити», а в Онуфриевском приделе — служить только по субботам, «переменяясь». В обеспечение неотчуждаемости церковных прав на дер. Вишки А. Д. Басманов вносит в данную положение о том, что даже в случае утраты (скорее всего, имеется в виду отобрание на государя. — М. Ч.) вотчины деревня «*слободна* и нет до неё дела никому». На священников же возлагалась обязанность «выпевати обедни и о государском здравии Бога молити». В противном случае — обычное в актах того времени заклятье.

Здесь, правда, необходима оговорка, что анализируемый документ представляет собой незаконченную черновую заготовку на пергамене, датировка акта, как считает С. А. Шумаков, вслед за переславским краеведом М. И. Смирновым, может быть 1552–1571 гг. (то есть не ранее взятия Казани в 1552 г. и казни А. Д. Басманова в опричнину)³⁷. Вклад этот отмечен также в монографии С. Б. Веселовского³⁸. Шатровая церковь в с. Елизарове сохранилась до сих пор, а время её строительства указывалось М. А. Ильиным вскоре после взятия русскими войсками Казани 1552 г. Исследователь называет её выдающимся памятником русского зодчества Грозненской эпохи. По его наблюдениям, дьяконник этой церкви имеет самостоятельную небольшую главку, что указывает на его назначение фамильного престола в честь св. Онуфрия. Интересно также свидетельство М. А. Ильина о том, что внутри церкви в основании шатра «до сих пор сохранилась поминальная надпись с именами погибших в Казани 1551 г.»³⁹.

В статье А. Г. Мельника, А. Г. Набилкина и В. Н. Хохлова было обосновано более позднее построение Никитской церкви в 1566–1567 гг., что для хронологии грамоты имеет значение непосредственно датирующего признака⁴⁰. Спустя ряд десятилетий, в 1642 г. от Ф. И. Шереметева и кн. Ю. Я. Сулешова Троице-Сергиев монастырь получит по вкладу и само с. Елизарово, причём в их данной будет отмечено дарение пустоши Вишки Никитской церкви А. Д. Басмановым в середине XVI в.⁴¹

³⁷ *Смирнов М. И.* Переславль-Залесский. Его прошлое и настоящее. Сергиев Посад, 1913. С. 95–96.

³⁸ *Веселовский С. Б.* Феодалное землевладение в Северо-Восточной Руси. М.: Л., 1947. Т. 1. С. 27–28.

³⁹ *Ильин М. А.* Пусть на Ростов Великий. М., 1975. С. 64–66.

⁴⁰ *Мельник А. Г., Набилкин А. Г., Хохлов В. Н.* Новые данные о Никитской шатровой церкви (1566–1567 гг.) с. Елизарова близ Переславля-Залесского // Плесский сборник. Плес, 1993. Вып. 1. С. 104–105.

⁴¹ *Шумаков С.* Обзор... С. 293–295 (земля с. Елизарова была сопредельна с соседним Юрьевском уездом, селом Никольским Клином, также принадлежащим дочери

Значит, всё это время священники и дьяконы церкви реально ею владели, несмотря на незаконченный, казалось бы, характер данной 1566–1567 гг.

В ранних сотных (1520–1540-х гг.) обычно указывались храмоименования сельских церквей⁴², хотя конкретно попы и дьяконы-владельцы церковной земли не отмечались, зато в писцовых книгах конца XVI в. эти сведения становятся более конкретными. Так, никольский поп из дмитровского с. Рождественного Ив. Васильев владел дер. Варваринной, данной сельской церкви прежними вотчинниками⁴³. В ней насчитывалось 7 крестьянских дворов с 12-ю чел., пашни паханой 50 четв., а учтено всё это было 5-ю окладными единицами — вытями. К Борисоглебской церкви на престол в с. Куретниково прежний вотчинник Фёдор Рябчиков дал две деревни — Быкову и Высокую, которые таким же образом были зафиксированы в писцовой книге 1592/1593 г.⁴⁴

Интересную связь церковно-приходской структуры и сельского расселения встречаем в духовной кнг. М. П. Горбатой (по отцу — урожд. Ряполовской, а по мужу — вдовой кн. И. Б. Горбатого) на с. Даниловское в вол. Юмхне Юрьевского уезда от 25 января 1551 г. В акте указано три храма (Фрол и Лавр, св. Афанасий, «чюдное Воскресение»), «а у тех храмов деревень и починков 113». Кроме того, в волости отмечен «улус Шилехта», в нем храм Николы Чудотворца, а к нему 36 деревень. И если первые три комплекса предназначались княгиней в Троице-Сергиев монастырь, то «улус» — в Николо-Шартоминский⁴⁵.

И. Ф. Басманова Фетиные Ивановне, невестке кн. Ю. Я. Сулешова, жене кн. В. Я. Сулешова, племяннице Ф. И. Шереметева) отмечена мельница на р. Шахе, один берег которой был в Переславском, другой — в Юрьевском уезде). Юрьевское с. Никольское Клин будет продано Троице кн. Ю. Я. Сулешовым за 1400 руб. в 1643 г. (ГКЭ по Юрьеву Польскому № 14 635) и тогда же — вкладной осадный двор в Переславле «к селу Елизарову» (ГКЭ по Переславлю № 9216).

⁴² Исключение — сотная с дмитровских книг А. С. Упина-Слизнева 1537 г. (Шумаков С. Сотницы, грамоты и записи. М., 1902. С. 122–124).

⁴³ ПКМГ. Отд. 1. СПб., 1872. С. 756.

⁴⁴ Там же. С. 757.

⁴⁵ Лихачев Н. П. Сборник актов, собранных в архивах и библиотеках. СПб., 1895. Вып. 1. С. 21–24. № VII (подл.: ГКЭ по Юрьеву № 14 559; список: АТСЛ. Кн. 530, по Юрьевцу-Повольскому № 5. Л. 1184 об. — 1187 об.). Вклад этот Троицкий монастырь не получил, хотя список с духовной был включен в копияную книгу 1641 г., причём не по Юрьевскому, а Юрьевецкому уезду, которые нередко смешивались (см.: АТСЛ. Кн. 530. Л. 1184 об. — 1187 об.). Впрочем, вол. Юмхна с востока граничила как раз с Юрьевецким у., а в 1640-е гг. относилась к Суздальскому у. и входила в дворцовые земли (Писцовые книги восточного Замосковья. М., 2007. С. 303–304). При величине отцовского

В приведённом акте показательна прямая «привязка» расселенческой структуры (деревень и починков) именно к храмам, что вновь подчёркивает их значение как приходских, административно-территориальных центров.

Иногда в частных актах оговаривались права попов с причетниками на дарованные им вотчинниками деревни. Так, в данной И. В. Киндырева на тверское с. Кушелево с церковью Спаса-Преображения 1570/1571 г. читаем: «...а что моя деревня Малгино в том же селе дана к Спасу на мольение, и архимандриту з братией в ту деревню не вступати и у попов ее у спаских не отымати»⁴⁶. То же самое — в упомянутой деловой Лавровских в отношении данной Пречистенской церкви в с. Нестерове дер. Горки. Ростовский вотчинник А. Я. Мещеринов в грамоте на половину сц. Ильинского 1575/1576 г. упоминал «данье своего деда Василия Федоровича» ильинским попу и дьякону целого погоста с 6 деревнями⁴⁷.

При земельных сделках со своими контрагентами монастырь также заботился об интересах сельских священников. Отдавая по обмену братьям Л. Н. и К. Н. Волковым двор на погосте св. Николы у впадения р. Колокши в Клязьму и поч. Ескино во Владимирском у. в 1583/1584 г., троицкие власти внесли в меновную оговорку: «опричь церковные земли поповы пашни»⁴⁸. В писцовой книге 1593/1594 г. про церкви на данном погосте говорится, что они — «строение попа Ивана да брата ево Сувора Христофорова»⁴⁹. В завещании «великого троицкого старца» Варсонофия Якимова 1595 г. отмечена передача им в обитель костромского с. Медведкова-Волчкова с 37-ю вытями, платящими 80 руб., «опричь церковные земли», которая, следовательно, не подлежала обложению владельческим оброком и налогами.⁵⁰

Наблюдения над составом вкладов приходских священников, дьяконов, дьячков троицких сёл, зафиксированных во Вкладной книге за 1549–1672 гг., показывают, что это были в основном запасы хлеба, скот, сено, деньги. Вклады обуславливались поступлением в священники

приданого кнг. Марии в 400 руб. за с. Даниловское (благословение мужа) корпорации по царскому приказу в 1551/52 г. была выплачена компенсация в 250 руб. (Вкладная книга... Л. 366). Это показывает действительность правительственного законодательства о княжеских вотчинах 1551 г.

⁴⁶ ГКЭ по Твери № 12 517.

⁴⁷ ГКЭ по Ростову № 10 568.

⁴⁸ ГКЭ по Мурому № 7788.

⁴⁹ ПКМГ. С. 803–804.

⁵⁰ АТСЛ. Кн. 639. Л. 37–38 об.

в церкви приписного Хотькова монастыря, пострижением в троицкое монашество, погребением попады на монастырском кладбище⁵¹. Не отмечено вкладов книгами или драгоценной утварью. Социокультурный облик приходского духовенства по этим данным выглядит скромным, социальная мобильность тоже. Движение книг однозначно фиксируется из монастыря в приходские церкви его вотчинных сёл и приписные монастыри⁵², а не наоборот. О пострижении сельских попов из троицких сёл свидетельствует опубликованный С. В. Николаевой братский помянник. В нём отмечены: «иноки Измаил, Никифор из Присек, *попы*»; «священноинок Никита из Присек»; «инок Иев, *поп* из Муромцева»; «инок Фотей *поп* Жолтиковской»; «инок Иев, от Благовещения *поп*»⁵³. Само же пострижение для них было необходимо, поскольку по канонам православной церкви вдовым попам запрещалось священнодействовать.

Дополнительный штрих к экономической характеристике приходского духовенства из подмонастырного с. Клемсентьева сообщает Опись 1641/1642 г.: ею фиксируется за одним священником 11 бобыльских дворов, за другим — 6, за дьяконом — 1. Различия в количестве бобыльских дворов за членами причта отметит и переписная книга 1646 г.⁵⁴ Наличие бобылей за членами клементьевского причта отмечено и последующими переписными книгами — 1678 и 1684 гг. Иногда ставшие монахами сельские священники достигали в корпорации значительных карьерных успехов: например, священник из подмонастырного с. Клементьева Константин Григорьев стал соборным старцем Калининков, а в 1646–1652 гг. был казначеем (ум. ок. 1661 г.)⁵⁵. Известные книжники и книжные справщики XVII в. Иван Наседка и Иван Милютин также происходили из числа священников: первый — с. Клементье-

⁵¹ Вкладная книга... С. 216–217.

⁵² По центрально-русским уездам об этом см.: *Попеску Т. А.* Рукописные книги, хранившиеся в книгохранильнице Троице-Сергиева монастыря в первой половине XVI в. (Частичная реконструкция) // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России: материалы IV международ. конф. М., 2007. С. 105, 107, 108), по поволжским уездам см.: *Черкасова М. С.* К изучению книжной культуры Поволжья в XVII — начале XVIII в. (По описям монастырских библиотек) // Марийский археографический вестник. 2005. № 15. С. 44–55.

⁵³ *Николаева С. В.* Троице-Сергиев монастырь в XVI — начале XVIII в. Вклады, вкладчики, состав монастырской братии. Сергиев Посад, 2009. С. 236, 237, 239.

⁵⁴ Там же. С. 22.

⁵⁵ *Арсений, иером.* Село Клементьево... С. 19–20.

ва (был им в 1608–1619 гг.)⁵⁶, второй — Христо-Рождественской церкви в Служней слободе (1646 г.)⁵⁷. Церкви с. Клементьева видели посещения восточных патриархов: в 1655 г. Макария Антиохийского, а в 1668 г. — Паисия Александрийского⁵⁸.

Весьма часто священники сельских церквей являлись отцами духовными троицких вкладчиков, послухами при совершении различных земельных операций. Светские лица обычно предусматривали в своих духовных небольшие денежные (а иногда и земельные) дарения церкви в целом («на престол») и отдельно священнослужителям — попу и дьякону⁵⁹. Чёрные попы приписных монастырей Успения Пречистые «под сосною» и Покрова Пречистые в Хотькове Антоний и Иннокентий в качестве духовных отцов и послухов фигурируют во множестве поземельных актов 1570-х гг.⁶⁰ В данной А. И. Ворыпаевой (по мужу — Зубаревой) на половину муромского сц. Талызина с церковью Рождества Пречистые (1570/1571 г.) названо восемь попов, один из которых являлся её духовным отцом⁶¹. Грамотность приходского духовенства во многом обуславливала его широкую включённость в разнообразные социальные связи. Правда, и часть светского общества тоже являлась грамотной, что показывают собственноручно написанные вкладные, купчие, деловые. Этот сюжет был специально рассмотрен в новейшей монографии о преп. Сергии Радонежском и Троицком монастыре американского профессора из Чикагского университета Дэвида Миллера для времени до 1605 г.⁶²

⁵⁶ Там же. С. 30–32 (указан примерный год его рождения 1594); СККДР. СПб., 1993. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 2, И–О. С. 63–65 (автор статьи В. К. Зиборов указывает примерный год его рождения 1590).

⁵⁷ СККДР. 3 (XVII в.). Ч. 2, И–О. С. 65–69; *Арсений, иером.* Христорождественская церковь... С. 30 (предками Ив. Милютина были посадские люди и соборные протопопы Балахны).

⁵⁸ *Арсений.* Село Клементьево... С. 46, прим. 26.

⁵⁹ ГКЭ по Старице. № 11 660, 11 675.

⁶⁰ ГКЭ по Мурому. № 7760, 7763, 7772, 7773, 7780, 7781; ГКЭ по Твери. № 12532, 12538; АТСЛ. Кн. 532. Л. 272 об., 277, 314, 629–630, 653–654

⁶¹ ГКЭ по Мурому. № 7753.

⁶² *Miller B. D.* Saint Sergius of Radonezh, his Trinity Monastery, and the Formation of the Russian Identity. Northern Illinois University Press, 2010. См. рец.: *Баинин Н. В., Черкасова М. С.* Новая книга о преподобном Сергии Радонежском и Троице-Сергиевом монастыре // Вестник церковной истории. 2012. № 1–2 (25–26). С. 367–379. Интересный разворот проблемы грамотности находим в статье: *Кириченко Л. А.* Дьяки села Воздвиженского и слуги Троице-Сергиева монастыря как писцы грамот конца XVI — начала XVII в. // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. Материалы V междунар. конф. Сергиев Посад, 2009. С. 155–161.

Формуляр данных грамот в первой половине XVI в. всё чаще включает в себя указание на передачу светскими лицами в монастырь села такого-то, а в нём — церковь такая то, а к ней придел такой-то, а к селу деревень...». Это устанавливается по поземельным актам не только Троице-Сергиева, но и других монастырей, скажем, московского Симонова или Спасо-Ярославского⁶³. Подобное сочетание, например, встречается в данной князей Ивана, Юрия Большого и Юрия Меньшого Андреевичей Оболенских (Пенинских) на с. Бороноволоково в Нерльском стане Переславского у. 1525/1526 г.⁶⁴ Оно показывает полное совпадение вотчинного комплекса и церковного прихода. В актах 1520-х гг. сведения о землевладении приходских церквей становятся регулярнее и разнообразнее. В данной Афанасия Александра с. Карачева на тверское с. Станишино отмечена церковь св. Пророка Ильи и в числе восьми прочих деревень фигурирует полученная ею «на престол» дер. Болсунова⁶⁵. Расположенным в дмитровском с. Жихорево церквям Рождества Христова, Николы Чудотворца и преп. Сергия Радонежского Фёдор Андреев с. Белеутов дал дер. Варварину в 1526/1527 г. (выше отмечалась её упоминание в писцовой книге 1592/1593 г.)⁶⁶. Вклад Белеутова был обусловлен поминальными обязанностями, которые возлагались на рождественского священника и дьякона в отношении широкого круга родственников дарителя. В 1543/1544 г. этот комплекс будет передан в Троице-Сергиев монастырь, а в церковно-приходскую округу, кроме с. Рождественного-Жихорева, входили также ещё два сельца — Верхуртово и Курелецыно (Куретниково, вокруг которого к концу XVI в. образовался свой приход). Рождественский же монастырёк в селе сохранится и в 1590-е гг., существование которого поддерживал троицкие власти своей хлебной ругой⁶⁷.

Христо-Рождественский монастырёк был у корпорации и в угличском с. Прилуки. Возможно, он существовал уже 1330-е гг. (согласно житию Павла Обнорского, начинавшего свой путь как ученик преп. Сергия Радонежского)⁶⁸. Эта небольшая сельская обитель могла воз-

⁶³ Шумаков С. Обзор...

⁶⁴ АРГ. № 263.

⁶⁵ АРГ. № 232.

⁶⁶ АРГ. № 282.

⁶⁷ ГКЭ по Дмитрову. № 63/3775; ПКМГ. Отд. 1. С. 736–737.

⁶⁸ Согласно житию Павла Обнорского, в котором упоминается Рождественский монастырь на Волге (Верюжский И. Исторические сказания о жизни святых, подвизавших-

никнуть на основе приходской Рождественской церкви для населения «Прилучских деревень» в процессе интенсивного заселения Кашинско-Угличского рубежа⁶⁹. Конечной формой его эволюции стало превращение после 1623 г. в приходскую церковь, рядом с которой находилась ц. Николая Чудотворца. Аналогичную эволюцию проделали и другие малые обители: Успенский монастырёк на Воиновой Горе в Переславском уезде, Спасский на «Всходне» в Московском у., Св. Юрия «в Раменейце» Пошехонского у.⁷⁰

В данной А. С. Воронцова на кашинское с. Фроловское 1564/1565 г. отмечены ц. Фрола и Лавра и церковь-монастырёк Покрова Пречистые Богородицы, то есть небольшое старчество-келейничество при сельской церкви⁷¹. В данной Андрея Дмитриева с. и старицы Настасьи Заборовских на тверское сц. Заборовье к храму Рождества Пречистые указан «своего строения монастырь Тутан, а поставили есмь сами и *строили* и что к тому монастырю вотчинки нашего данья и христороубцы по родителям давали»⁷². Здесь перед нами проявление ктиторских отношений со стороны местных вотчинников к маленькой обители. Не случайно *строитель* по-гречески — это и есть, собственно, ктитор и патрон⁷³. Вместе с тем Тутанская обитель вышла за пределы ктитории только Заборовских, став духовным центром локального сообщества, представители которого стали давать в неё земельные вклады ради поминовения своих родных. Не случайно игумен Тутанского Рождественского монастырька Сергей фигурирует в данной Заборовских среди послухов. Очень небольшая Тутанская вотчина в Жалинской губе (волости) в сильно запустевшем виде на Новоторжско-Тверском рубеже была зафиксирована в писцовых книгах кн. Меркурия Щербатого 1588 г.⁷⁴

ся в Вологодской епархии, прославляемых всею церковью и местнотимых. Вологда, 1880. С. 234–235; *Клосс Б. М.* Избранные труды. Т. 1. Житие Сергия Радонежского. М., 1998. С. 63).

⁶⁹ АСЭИ. Т. 1. № 29, 155.

⁷⁰ Подробнее см.: *Черкасова М. С.* Сельское расселение на монастырских землях Угличского уезда в XVI–XVII вв. // Церковь в истории и культуре Углича (Статьи, публикации). Углич, 2000. С. 3–5; *Черкасова М. С.* Крупная феодальная вотчина России конца XVI–XVII в. (По архиву Троице-Сергиевой лавры). М., 2004. С. 169–174.

⁷¹ ГКЭ по Кашину. № 6759.

⁷² ОР РГБ. АТСЛ. Кн. 532. Л. 267 об. –268.

⁷³ *Стефанович П. С.* Приход и приходское духовенство... Гл. 1.

⁷⁴ *Рубцов М. В.* Указ. публ. С. 32–33.

Ещё одним показателем частновладельческого отношения к церквям стало строительство приделов. И здесь при всем обилии материала по деревенской сфере хотелось бы сначала привести факты из сферы городской. Совершенно особняком стоит вклад в Сергиев монастырь в тревожном 1571/1572 г. торгового человека Г. А. Тушинского на каменный храм Живоначальной Троицы в Твери собственного «соруженья» с образами, книгами, свечами и двумя колоколами. К храму имелся придел Николы Чудотворца, тоже предназначенный в монастырь в качестве вклада, но другими людьми — племянниками Петра Лямина Титом и Иваном Алексеевыми по душе своего дяди⁷⁵. Одновременно с храмом давался торгово-промысловый двор за р. Тьмакою «у Троицы в приходе» с мыльными поварнями и соляным амбаром.

Второй выявленный факт — вклад вдового попа Михаила в Троицу в 1578/1579 г. целого комплекса, названного монастырём, у Соли Тотемской — храма Бориса и Глеба с приделом «на полатех» Кузьмы и Демьяна и теплого храма с трапезой Ивана Богослова⁷⁶. Это было строение его дяди игумена Серапиона с сыном, игуменом же Акакием, и вклад предназначался по их душе и в поминовение родителей попа Василия. Как и с тверским случаем, к монастырю давался двор со всеми хоромами, пашенной землёй, различными угодьями и прикупными дворищами. Значит, частное владение церквями и монастырями было распространено и в сельской, и в городской среде. На посаде Соли Галицкой монастырю принадлежала церковь во имя Афанасия и Кирилла Александрийских, являвшаяся приходской для населения ближайшего к посаду села Гнездникова и его деревень⁷⁷.

Наличие приделов к церквям широко отразилось в поземельных актах XVI в. В данной и духовной Настасьи (в монашестве — Пелагеи) Житовой 1573/1574 г. на половину старицкого с. Михайловского к храму Благовещения Пресв. Богородицы указаны приделы — Петропавловский и Параскевы Пятницы⁷⁸. Женские имена Пелагея и Параскева были созвучны и взаимнозаменяемы. В купчей троицких келаря Симо-

⁷⁵ ГКЭ по Твери. № 12 527; Вкладная книга. С. 233 (Л. 999). П. С. Стефанович обратил внимание на этот факт, но только по вкладной книге, не привлекая грамоту (*Стефанович П. С. Приход и приходское духовенство...* С. 44–45).

⁷⁶ НИОР РГБ. АТСЛ. Кн. 519. Л. 222–225 об. Опуubl.: Вологодские епархиальные ведомости 1869. Прибавления к № 12. С. 444–447.

⁷⁷ ПКМГ. Отд. 1. С. 920–922.

⁷⁸ ГКЭ по Старице. № 11 675, 11 676.

на Шубина и казначея Арефы Тормосова на половину старицкого с. Васильевского (старинной вотчины В. П. Ромейкова) к ц. Василия Велико-го указан придел Николы Чудотворца (1542/1543 г.)⁷⁹. П. С. Стефанович, исследовавший разные формы частного владения церквями на Руси («*jus patronatus*»), особо выделяет основание приделов, сравнивая последние с домовыми церквями и выводя их из стремления людей иметь поминание для себя и своих родителей⁸⁰. В этом находило выражение стремление к определённой индивидуализации религиозного сознания и практики. Вместе с тем именованья приделов были обусловлены и традициями почитания святых в данном крае. Например, храм Все-милостивого Спаса в Саввине стане Ростовского уезда на р. Где (строе-ние вотчинника Михаила Васильевича Тучкова-Морозова, известно-го московского боярина) имел придел во имя Леонтия Ростовского⁸¹. Леонтьевская церковь была и в другом ростовском селе — Ивашкове, деисусные иконы середины XVI в. из которой (их заказчиком являлся владелец села — Ю. А. Пильемов) были проанализированы А. Г. Мельни-ком⁸². В с. Буюкове (Луговая сторона Костромского уезда) была церковь во имя основателя Спасо-Прилуцкого монастыря под Вологдой Дими-трия Прилуцкого, получившего общерусскую канонизацию в 1547 г.⁸³ Костромские и вологодские земли издавна были тесно связаны, в том числе и торговыми коммуникациями.

Наблюдения над храмоименованиями сельских церквей приот-крывают завесу над духовным миром людей той эпохи. Довольно часто церкви назывались в честь небесных ангелов троицких вкладчиков. Не оставляют сомнений на этот счёт сведения из данной и духовной грамот Сем. Дм. Пешкова-Сабурова 1560–1561 гг. В даримом Сергиеву монастырю коломенском с. Сабурове на р. Москве была церковь Хри-стова мученика Дмитрия (Солунского), а этим именем были названы отец и сын вкладчика⁸⁴. В костромском его с. Медведкове был храм во

⁷⁹ ГКЭ по Старице № 11648, 11649.

⁸⁰ *Стефанович П. С.* Приход и приходское духовенство... С. 68.

⁸¹ ПКМГ. Отд. 2. СПб., 1877. С. 14–15 (сведения на 1593/94 г.); АТСЛ. Кн. 573. Л. 573. Л. 63 (сведения на 1617 г.).

⁸² *Мельник А. Г.* Поясной деисусный чин из церкви села Ивашкова близ Ростова // ИКРЗ. 1998. Ростов, 1999. С. 71–75.

⁸³ ГКЭ по Костроме № 5077, 5078 (с. Буюково на р. Шаче в Шачебольском стане — в дан-ных Марии Лихоревой).

⁸⁴ АТСЛ. Кн. 521. Л. 176–177об.; *Лихачёв Н. П.* Сборник актов, собранных в архивах и би-блиотеках. СПб., 1895. № XIII. С. 39–49.

имя св. Симеона Столпника — тезоименитого самому Семену Пешкову⁸⁵. В честь Дмитрия Солунского была церковь в бывшем дворцовом (подклетном) с. Ондреевском Звенигородского у., принадлежащем когда-то вел. кн. Дмитрию Донскому, а впервые упомянутом вообще в духовной Ивана Калиты. В писцовой книге 1558–1560 гг. храм указан не в самом селе, а на погосте, а церковная пашня отмечена отдельно у попа и дьякона⁸⁶. В другом звенигородском селе — Дмитриевском-Гузееве — храм во имя Дмитрия Солунского находился прямо в нём⁸⁷.

В данной Ивана-Воина Васильевича Киндырева на тверское с. Федосово отмечен храм «Ивана Предтеча», название которого, несомненно, указывает на его небесного патрона⁸⁸. Тезоименитым владельцу — Василию Поликарпову — было храмименование церкви Василия Великого в старицком с. Васильевском («строение вотчинниково») ⁸⁹. Аналогично в костромском с. Кишеме, где писцовой книгой 1593/1594 г. отмечен храм «страстотерптца Христова Георгия — строение вотчинника Григория Морозова»⁹⁰. Полагаем, не случайно в вотчинном селе кн. *Ивана* Михайловича Глинского Логинове-Пожарском (Переславского у.) отмечена церковь по имя Рождества *Иоанна* Предтечи⁹¹. Придел Усекновения честные Главы *Иоанна* Предтечи имела церковь Архангела Михаила в дмитровском с. Яринском, собственником которого являлся *Иван* Андреевич Замыцкий⁹². В двух расположенных по соседству белозерских селах Таницах (одно принадлежало Троице, второе — Кириллову монастырю) были церкви во имя Зачатия *Иоанна* Предтечи и Усекновения Его Честные Главы соответственно. До включения в состав монастырских владений собственником их тоже был Иван — кн. *Иван* Александрович Кривоборский⁹³.

⁸⁵ ПКМГ. Отд. 1. С. 903 (Плеская припись Костромского у., в 1570 г. село это будет куплено в монастырь у кн. Григ. Куракина келарем Евст. Головкиным и казначеем Варс. Якимовым).

⁸⁶ Материалы для истории Звенигородского края. М., 1992. Вып. 1. С. 72.

⁸⁷ Там же. С. 73.

⁸⁸ ГКЭ по Твери. № 12 526.

⁸⁹ ПКМГ. Отд. 2. СПб., 1895. С. 405.

⁹⁰ ПКМГ. Отд. 1. С. 914; РГАДА. ГКЭ по Костроме № 5028, 5030.

⁹¹ АТСЛ. Кн. 523. Л. 46–48 об.; Кн. 573. Л. 8; Кн. 637. Л. 240; Кн. 658. Л. 90.

⁹² ГКЭ по Дмитрову № 3805. Тёплой церковью в этом селе был храм Макария чудотворца (видимо, Желтоводского).

⁹³ Подробнее см.: *Черкасова М. С.* Из истории монастырских сёл Белозерья // Белозерье. Краеведческий альманах. Вологда, 1998. Вып. 2. С. 128–138.

Во владимирском с. Крутец отмечен предел к Богоявленской церкви во имя евангелиста Матфея, а владельцем села являлся Матвей Ловчиков, давший его вместе со своими братьями Григорием и Юрием вкладом в Троицу в 1574 г.⁹⁴ В их переславском с. Махра к Богородице-Рождественской церкви отмечен придел во имя вмч. Георгия (тезоименного второму брату — Григорию)⁹⁵. В рузском с. Торхове, полученном по вкладу от жены крещеного татарского царевича Семиона Касаевича М. А. Кутузовой была церковь во имя Семиона Богоприимца⁹⁶. В самом монастыре имелись престолы в честь святых, тезоименитых русским государям, например, вел. кн. Дмитрию Донскому (Дмитрия Солунского), Василию III и царю Михаилу Фёдоровичу — соответственно Василия Кесарийского (1512 г.) и Михаила Малеина (1620/1621 г.)⁹⁷. Престолы в честь Усекновения главы Иоанна Предтечи и Алексея Человека Божия в церквях подмонастырного с. Клементьева отражали почитание ангелов царей Иван IV (род. 1530) и Алексея Михайловича (род. 1629), соответственно⁹⁸. Практика храмопосвящений в честь великокняжеских и царских святых в XVI в. была рассмотрена в специальной статье А. Г. Мельника⁹⁹. В ряде городов и монастырей Успенские кафедральные соборы также имели приделы в честь Усекновения Честные Главы Иоанна Предтечи — тезоименитого Ивану Грозному.

Широкое распространение имени Иван как среди народа, так и среди служилых землевладельцев обусловило распространённость храмоименований в память не только Зачатия, Рождения, Усекновения Главы Иоанна Предтечи, но и в честь *Иоанна* Лествичника. Такой придел имелся к храму Николы Чудотворца в переславском с. Буженине, собственниками которого по половинам являлись крупные бояре *Иван* Михайлович Зворыкин и *Иван* же Семёнович Воронцов. В 1544 г. вдова Ульяна Зворыкина с сыном Юрием продали половину этого села Троице по душе первого, а в 1547 г. их примеру последовал и И. С. Воронцов. Ниже нам ещё придётся вернуться к этим любопытным купчим. В духовной кн. Ив. Фед. Суд-

⁹⁴ ПКМГ. Отд. 1. С. 789.

⁹⁵ ПКМГ. Отд. 1. С. 827.

⁹⁶ Рузский уезд по писцовой книге 1567–1569 годов. М., 1997. С. 190; АТСЛ. Кн. 636. Л. 192 об.

⁹⁷ Краткий летописец. С. 22, 24.

⁹⁸ *Иером. Арсений*. Село Клементьево... С. 27.

⁹⁹ *Мельник А. Г.* Практика посвящений храмов во имя патрональных великокняжеских и царских святых в XVI в. // *Царь и царство в русском общественном сознании*. М., 1999. С. 44–45.

ского в его крупном с. Ивановском в 1545/1646 г. отмечена ц. Рождества Иоанна Предтечи, правда, вклад этот монастырь не получил¹⁰⁰.

Вместе с тем в возведении и именовании приделов надо учитывать и значение самого монастыря. Так, в Вологодском у. у него с 1612 г. была приписная Троице-Авнежская пустынка, в которой храм Живоначальной Троицы имел Георгиевский придел — здесь были положены мощи «новых чудотворцов» (как говорится в переписной книге 1612 г.) Григория и Кассиана Авнежских (по названию крупной волости Авнеги)¹⁰¹. Несомненно, значение тезоименитого святого в закреплении почитания авнежских чудотворцев, мученически погибших ещё в 1393 г. при нашествии казанских татар (либо вятчан) на эти места.

Характерной именно для сельских церквей во владениях Троице-Сергиева монастыря в XVI в. являлась комбинация Троицких и Сергиевских названий. Так, на погосте Василия Кесарийского в Бежецком Верхе на р. Остречине писцовою книгой 1593/1594 г. отмечена ц. Живоначальной Троицы с приделом Сергия чудотворца (строение троицкого соборного старца Паисия Мичурина и его брата Василия)¹⁰², аналогично — в бежецких сёлах Бели¹⁰³ и Наместково¹⁰⁴, на пошехонском погосте Подъяблонном¹⁰⁵, серпейском с. Олферьевском¹⁰⁶. В дмитровском с. Ольвидове придел во имя преп. Сергия был устроен «на полатех», видимо, церковь имела два этажа¹⁰⁷

Приделы в честь преп. Сергия пристраивались и не к Троицким церквям, например, в радонежском с. Кесове — к церкви Алексея Челове-

¹⁰⁰ Лихачев Н. П. Сборник актов... №.V. С. 13–18. В другом его селе, Плеском, отмечена ц. Леонтия Ростовского.

¹⁰¹ ПСЭИ. С. 268, 364 (в тот момент Троице-Авнежский монастырь находился под эгидой Троице-Махрицкого, а с припиской последнего в 1616 г. к большой Троице перешёл под её управление).

¹⁰² ГКЭ по Бежецку. Кн. 1444. Л. 55 об., № 1280. Данный погост был «вопчим всех наших родителей», т. е. представителей бежецкого рода Мичуриных, т. е., их родовым кладбищем.

¹⁰³ ГКЭ по Бежецку. Кн. 1444. Л. 100 об.

¹⁰⁴ Там же. Кн. 1444. Л. 71 об.

¹⁰⁵ ПКМГ. Отд. 2. С. 36; РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 498. Л. 99 об. В 1623 г. на погосте указана «трапеза на подклетех, стоит в связех» (АТСЛ. Кн. 604. Л. 230).

¹⁰⁶ Шумаков С. Сотницы, грамоты и записи. М., 1902. Вып. 2. С. 170 (вторым приделом к Троицкой церкви монастырского строения являлся таковой в честь Николая Чудотворца).

¹⁰⁷ ПКМГ. Отд. 1. С. 776; РГАДА. ГКЭ по Дмитрову № 3837; Исторический архив. М.: Л., 1940. Т. 3. С. 260–263.

ка Божия (ангел московского митрополита Алексея, а с момента рождения в семье М. Ф. Романова царевича Алексея Михайловича в 1629 г. ещё и его)¹⁰⁸, в рузском сц. Белееве — к Борисоглебской церкви¹⁰⁹, костромском с. Фёдоровском — к ц. Рождества Пречистые¹¹⁰ (в обоих случаях они были монастырского строения), в стародубском с. Олексине — к ц. Иоанна Предтечи¹¹¹, в бежецком с. Молокове — к ц. Николы Чудотворца¹¹², в тверском с. Стружне — тоже к Никольской ц. (строение вотчинника П. Никифорова)¹¹³, в солигалицком с. Гнездинове — к ц. Афанасия и Кирилла Александрийских¹¹⁴. В. В. Кавельмахер пишет, что «...право выбора праздника для придельного храма принадлежало ктитору. В качестве главного жертвователя он получал возможность посвящать придельный храм или своему патрональному святому, или патрональным святым своих сыновей. Это было делом сугубо частным. А вообще архитектурное приделотворчество тогда ещё (в XVI в. — М. Ч.) было новым для Руси»¹¹⁵.

Число Сергиевских посвящений на самом деле было больше перечисленных выше, поскольку в ряде сёл монастыря одной из церквей в храмовых комплексах (холодной или тёплой) были храмы в честь Сергия Радонежского, в том числе и мирского строения: в нижегородских сёлах Копосове¹¹⁶, Ондрейкове¹¹⁷ и Чёрном¹¹⁸, угличском с. Сергиевском «на Гривах»¹¹⁹, костромском с. Богородицком¹²⁰, ростовском с. Михайловском-Поддубном¹²¹, пошехонском поч. Раменском¹²², старо-

¹⁰⁸ В Кратком летописце под 1546/1547 г. говорится о поставлении в с. Кесове деревянной церкви Алексея митрополита Московского (Краткий летописец... С. 21; то же и у Арсения: Казанская и Ильинская церкви... С. 30), а в писцовой книге конца XVI в. — Алексея человека Божия (ПКМГ. Отд. 1. С. 79). А. Г. Мельник отмечает в этом селе церковь во имя Алексея, митрополита Московского (*Мельник А. Г.* Троице-Сергиев монастырь как центр почитания... С. 52).

¹⁰⁹ Рузский уезд по писцовой книге 1567–1569 гг. С. 193.

¹¹⁰ ПКМГ. Отд. 1. С. 893; АТСЛ. Кн. 518. Л. 313; Кн. 573. Л. 111.

¹¹¹ ПКМГ. Отд. 1. С. 865.

¹¹² ГКЭ по Бежецку. Кн. 1444. Л. 90.

¹¹³ ГКЭ по Твери. Кн. 12 556. Л. 20.

¹¹⁴ АТСЛ. Кн. 634. Л. 280 (фактически — посад Соли Галицкой, на Новой ул.).

¹¹⁵ *Кавельмахер В. В.* Древности Александровой слободы. С. 158, 160.

¹¹⁶ АТСЛ. Кн. 582. Л. 278.

¹¹⁷ По свидетельству Симона Азарьина (*Клосс Б. М.* Избранные труды. Т. 1. С. 485).

¹¹⁸ ГКЭ по Владимиру. Кн. 2048. Л. 285.

¹¹⁹ ПКМГ. Отд. 2. С. 33.

¹²⁰ ПКМГ. Отд. 1. С. 915; ГКЭ по Костроме № 5028.

¹²¹ РГАДА. Ф. 1208. Кн. 498. Л. 71.

¹²² ПКМГ. Отд. 2. С. 36–39.

дубском с. Хмелеватове¹²³, владимирских сёлах Ваганове¹²⁴ и Пирове Городище¹²⁵, в подмосковной волости Вохне на Дмитриевском погосте¹²⁶. Приведённая информация отражает, во-первых, роль Троицкого монастыря в распространении культа в России своего великого основателя, а, во-вторых, растущее его почитание во всех слоях русского общества. В 1554–1555 гг. в низовьях Двины на «усть-великой Курьи» местные жители О. О. Барсин и Т. Л. Бушуев дали корпорации землю (место) под церковь и под монастырь Сергия чудотворца¹²⁷. Вероятно, это была крайняя северная оконечность Сергиевских посвящений в России. У Симона Азарьина это место называется «Сергиева слобода в Курейской волости с храмом преп. Сергия чудотворца», от образа которого получали исцеление местные жители¹²⁸.

Следует учесть ещё и Сергиевские церкви в приписных филиалах Троицы, указанные в настольной грамоте митрополита Макария игумену Елевферию на архимандритию 1561 г.: в Благовещенском Киржачском монастыре, на Богоявленском подворье в Московском Кремле, причём в обоих случаях они были каменными и с трапезами, в городах Свяжск и Казань, в бежецком с. Присеках.¹²⁹ Импульсы церковного строительства исходили от разных социальных слоёв русского общества: крестьянства («приходных людей»), монастыря, «старых вотчинников» (детей боярских), отдельных попов, старцев и слуг монастырских. В этом процессе переплетались совместные усилия крестьянской общины и монастырских властей, корпорации и светских феодалов. Так, в ярославском с. Коприне церковные колокола являлись «прикладом» монастырского крестьянина из дер. Мирятина Федки Яковлева¹³⁰. В ростовском с. Богородицком (вотчине кнг.

¹²³ ПКМГ. Отд. 1. С. 861.

¹²⁴ ПКМГ. Отд. 1. С. 788.

¹²⁵ ПКМГ. Отд. 1. С. 806.

¹²⁶ АТСЛ. Кн. 600. Л. 236 (писцовая книга 1622/1623 г.).

¹²⁷ Сборник грамот Коллегии экономии. Пг., 1922. Т. 1. № 143. Стб. 141–142. Несколькими годами раньше монастырь получил жалованную данную тарханно-несудимую, односрочную и заповедную грамоту на место под двор на Двине на посаде и дер. Горки на усть-великой Курьи (Сборник грамот Коллегии экономии. Л., 1929. Т. 2. № 118а. Стб. 827–829; упом.: *Каиштанов С. М.* Хронологический перечень иммунитетных грамот XVI в. Ч. 1 // АЕ за 1957 г. М., 1958. № 578).

¹²⁸ *Клосс Б. С.* Избранные труды. Т. 1. С. 476.

¹²⁹ ОР РНБ. Погод. 1593. Л. 6–34; РГАДА. ГКЭ по Переславлю № 8927.

¹³⁰ Писцовые материалы Ярославского уезда XVI века. Вотчинные земли. СПб., 1999. С. 181.

Антониды Хворостининой) вблизи храмового комплекса староста и крестьяне указали в 1617 г. часовню и «кладезь» на месте явления в старину чудотворного креста («тот крест проявился собою, а никто его не ставил, а празднуют тут Никите Христову мученику, и бывает, де, от тово креста проща»)¹³¹.

В костромском с. Медведкове к церкви Спаса-Преображения колокола были «прикладом» троицкого крестьянина Андрюшки Хаимы, а к ц. Симеона Столпника — соборного старца Варсонофия Якимова¹³². В с. Богородицком того же уезда одна церковь (Рождества Пречистые) была поставления и строения (включая иконы, книги, ризы, колокола) вотчинника Гр. Морозова, а вторая (Сергия Радонежского) — местных крестьян¹³³. И как тут не вспомнить мысль Марка Блока о том, что «религиозное сознание способствовало, на свой лад, перемешиванию общественных слоёв»¹³⁴. Проявление индивидуальной религиозности можно усматривать в сведениях писцовой книги по Костромскому уезду 1593/1594 г. о том, что крестьяне князя Ив. Куракина и кн. Ф. М. Троекурова П. Дементьев и Ф. Девятого из запустевшего с. Пружинина перенесли «на сбережение» в с. Кувакино церковное имущество (икону Николая Чудотворца, обложенный серебром воздвизальный крест, ризы, стихарь, книги, другую утварь)¹³⁵. Всё это, названное «казной», было распределено между церквями сел Кувакина и Федоровского.

В процессе интенсивной монастырской колонизации в Среднем Поволжье основание сельских поселений сопровождалось возникновением здесь новых приходов в рамках новообразованной Казанско-Свияжской епархии. В 1567–1572 гг. в свияжской дер. Киждеевой и сд. Верхнем Услоне были построены Никольские церкви. В комбинацию Троицких и Сергиевских посвящений в поволжских сёлах включается иногда Сергиев ученик и преемник Никон Радонежский (канонизированный ещё в 1547 г., а Никоновский придел Троицкого собора возник в 1547/1548 г.)¹³⁶. В поземельных актах уже на рубеже 1540-х — начала 1550-х гг. в посвятительную формулу обители эти чудотворцы вклю-

¹³¹ АТСЛ. Кн. 575. Л. 307 об.

¹³² ПКМГ. Отд. 1. С. 903–904.

¹³³ ПКМГ. Отд. 1. С. 915.

¹³⁴ Блок М. Апология истории, или Ремесло историка / Отв. ред., примеч. А. Я. Гуревич; Пер. Е. М. Лысенко. М., 1973. С. 140.

¹³⁵ ПКМГ. Отд. 1. С. 896–897.

¹³⁶ АТСЛ. Кн. 635. Л. 313 об. (нижегородское с. Варварское в 1621 г.).

чаются вдвоём¹³⁷. Расширению Сергиевского культа способствовала и приписка к Троице в 1544 г. Покровского девичьего монастырька в Хотькове, «где лежат чудотворцевы родители». Обитель передавалась «с поповой пашнею» и ругой, выплачиваемой ещё при Василии III¹³⁸ и вел. кн. Иване (IV) Васильевиче — денежной, соляной, хлебной¹³⁹. Хотьков монастырь стал местом почитания Кирилла и Марии, а также увековечения родословной их семьи¹⁴⁰.

В свияжском с. Нижний Услон «трёхверхая» Успенская ц. имела два придела — Сергия Радонежского и Макария Желтоводского. Такая же по форме Богородице-Рождественская ц. в свияжском с. Новом имела два придела — Сергия Радонежского и Фёдора Стратилата. В алатырском с. Ичиксе к ц. Воскресения Христова писцовой книгой 1623–1625 гг. был отмечен придел Сергия чудотворца, а в с. Тургакове — церковь Живоначальной Троицы. Описание 1678 г. фиксирует здесь обновление Воскресенского храма¹⁴¹. Церковное строительство в обширном Алатырском крае (как и вообще в Среднем Поволжье) со сложным этно-конфессиональным составом населения имело важное значение для его христианизации. Миссионерская роль Троице-Сергиева монастыря в этом процессе была несомненной¹⁴².

¹³⁷ Краткий летописец... С. 21; ГКЭ по Костроме. № 5021, 5033, 5076, 5079, 5093; по Угличу № 12857; по Ярославлю № 14765 и др. В одной ростовской грамоте имена Сергия и Никона встречаются вместе уже в 1533/1534 г. и в течение 1550–1560-х гг., правда, пока без указания на то, что второй — тоже чудотворец (ГКЭ по Ростову. № 10551, 10560; ГКЭ по Переславллю. № 8875; АТСЛ. Кн. 528. Л. 449 об. — 450).

¹³⁸ АРГ. № 15. Согласно жалованной ружной грамоте Василия III попу Хотьковской Покровской церкви Лукьяну и дьякону Захарье от 1 марта 1506 г., хлебная и соляная руга выплачивалась дворецкими дифференцированно попу, дьякону, проскурнице и 17 старцам и старицам.

¹³⁹ АТСЛ. Кн. 520. Л. 15–17; XII. Ч. 1. № 474.

¹⁴⁰ *Стирина Л. М.* Покровский монастырь в Хотькове. Сергиев Посад, 1996. С. 10.

¹⁴¹ ГКЭ по Алатырю. Кн. 172. Л. 16.

¹⁴² Более детально этот процесс рассмотрен нами в ряде статей и документальных публикаций — *Черкасова М. С.*: 1) Документы Троице-Алатырского монастыря начала XVII в. // Марийский археографический вестник. 2006. № 16. С. 121–140; 2) Документы по истории мордвы из архива Троице-Алатырского монастыря первой половины XVII в. // Марийский археографический вестник, 2009. № 19. С. 136–166; 3) Землевладение и население Троице-Свияжского монастыря в конце XVI — первой половине XVII в. // Марийский археографический вестник. 2012. № 22. С. 18–30; 4) Землевладение и население Троице-Алатырского монастыря во второй четверти XVII в. // Марийский археографический вестник. 2013. № 23. С. 31–45; 5) Алатырские акты и вотчинное право в Среднем Поволжье в первой четверти XVIII в. (в печати).

В период «лихолетья» храмовой системе на вотчинных землях Троицы был нанесён сильнейший урон. Дозорные книги 1610–1614 гг. буквально пестрят ремарками «храм сожжён от литовских людей», «запустел от литовских людей в королевичев приход», «попа убили казаки», «храм в том селе пуст», «...стоит без пения»¹⁴³. Чуть было начавшееся улучшение положения в селах и их церквях было вновь отброшено назад опустошительным походом польского полковника А. Лисовского осенью 1615 г., а затем и Чаплинского осенью 1618 г. Зато гибель Лисовского на день памяти Сергия 25 сентября 1616 г. с особым удовлетворением была описана Симоном Азарьиным, равно как и смерть Чаплинского силы которого были разбиты в вол. Вохне отрядом троицкого слуги Р. Г. Базлова («едину чашу гнева Божия испиша»)¹⁴⁴. Лисовский и Чаплинский своими рейдами особый урон нанесли подмонастырному с. Клементьеву. Трагичны оказались и судьбы сотен, тысяч людей: крестьяне и бобыли убиты, сожжены, замучены, сошли безвестно «от войны и разорения и великих податей», от «поветрия», «хлебной дороговли», «были крестьяне, а от войны омолодали и сели в бобылех и ныне пашню не пашут». Не случайны акценты в поземельных актах смутного и послесмутного времени но поминовение широкого круга родственников троицких вкладчиков «во плененных скончавших»¹⁴⁵. Симон Азарьин сообщает, что после смуты в окрестностях Троицы «церквей не бе: вся разорены суть от поганых», а погребено было более 7 тыс. «человек странных, опричь осадных людей»¹⁴⁶.

В грамоте патриарха Филарета 1621 г. говорилось о разорении литовскими панами П. Сапегой и А. Лисовским Введенской и Пятницкой каменных церквей в подмонастырском Подольном монастырьке в период осады (сентябрь 1608 — январь 1610 г.) и восстановления второй из названных уже в 1611 г.¹⁴⁷ В отписной книге строителя Троице-Богоявленского подворья в московском Кремле А. Редрикова

¹⁴³ ПСЭИ. Т. 1. С. 263, 351–352.

¹⁴⁴ Клосс Б. М. Избранные труды. Т. 1. С. 487; *Арсений, иером.* Христорождественская церковь... С. 10.

¹⁴⁵ *Шумаков С.* Обзор... С. 287–288 (данная Б. Л. Шапилова на свою выслуженную вотчину переславское сц. Сырнево 1614 г.).

¹⁴⁶ Клосс Б. М. Избранные труды. Т. 1. С. 473.

¹⁴⁷ АТСЛ. № 991. Симон Азарьин в своей «Книге о чудесах преп. Сергия» с удовлетворением отмечает, что «Сергиев монастырь от большие осады свободися и полковники Литовские Петр Сопега и Лисовской со многим срамом бежаша» (Клосс Б. М. Избранные труды. Т. 1. С. 471).

1615 г. тщательно перечислено несколько десятков икон, венцы и оклады у которых были ободраны или попорчены¹⁴⁸. Были разорены подмосковная волость Вохна, Благовещенский Киржачский монастырь и Антоньева Покровская пустынь¹⁴⁹. В 1616 г. царь Михаил Федорович пожаловал Троице Городок Радонеж, в котором вскоре была устроена шатровая Спасо-Преображенская церковь с приделами во имя Сергия Радонежского и Михаила Малеина (ангела царя). В 1619 г. радонежский священник Симеон, получивший в монастыре драгоценный крест, присутствовал на русско-польских переговорах в дер. Деулине, где после подписания заключительного документа представители сторон подходили к нему и крест этот целовали¹⁵⁰. В дальнейшем в дер. Деулине была сооружена церковь во имя Сергия чудотворца. Для увековечения памяти погибших в осаду к северу от монастыря в Казачьей слободе в 1654 г. был поставлен храм Воскресения Христова, поскольку на этом месте более всего пострадало людей на вылазках. Дестью годами ранее в Стрелецкой слободе появилась церковь во имя Казанской иконы Богоматери, почитание которой в 1640-е годы у новой царской династии приобретает характер семейного культа¹⁵¹. Ещё ранее, в 1618 г. духовенство и вкладчики Троице-Алатырского монастыря участвовали в сборе денежных средств для построения в Алатыре Казанской церкви¹⁵².

После смуты, наряду с возобновлением многих разорённых селений, перед троицкими властями стояла ещё задача воссоздания в них и церковных строений. В дозорной книге по Соли Галицкой 1614 г. отмечено место церковное Афанасия и Кирилла Александрийских, на котором ранее была принадлежащая монастырю деревянная с трапезой церковь, сожжённая «воровскими казаками» в 1613 г. В дозоре 1617/1618 г. она уже действовала и к ней был пристроен придел Сергия чудотворца¹⁵³. В с. Соболеве (Юрьевца Повольского) в 1611/1612 г. сгорел Никольский храм, и в июне 1620 г. от патриарха Филарета руководство монастыря получило благословенную гра-

¹⁴⁸ АТСЛ. Кн. 575. Л. 124–161 об.

¹⁴⁹ *Большакова Н. В.* Вотчины Троице-Сергиева монастыря по реке Клязьме на юге Покровского уезда Владимирской губернии с конца XVI до 1764 г. М., 1999. С. 34, 38, 45.

¹⁵⁰ *Ткаченко В. А.* Радонеж. Страницы истории. Сергиев Посад, 1997. С. 20–21.

¹⁵¹ *Арсений, иером.* Казанская и Ильинская церкви... С. 16; *Токарева Т. Ю.* Приходские церкви Сергиева Посада. Сергиев Посад, 1997. С. 22–23.

¹⁵² *Кочетков В. Д., Чибис А. А.* Алатырский Свято-Троицкий монастырь в XVI–XVII веках. Чебоксары, 2013. С. 57–58.

¹⁵³ АТСЛ. Кн. 571. Л. 139; Кн. 634. Л. 139.

моту на строительство новой церкви — во имя Успения Богородицы с двумя приделами — в честь Николы Чудотворца (так была удержана память о первоначальном названии) и преп. Сергия Радонежского¹⁵⁴. В том же уезде в 1619/1620 г. архимандрит Дионисий и келарь Авраамий Палицын поддержали денежными средствами (130 руб.) усилия местного дворцового крестьянина Ивана Голубкова по строению Пелеговой пустыни с Богдавленской церковью, позднее (в 1627 г.) влившейся в состав троицкой латифундии¹⁵⁵.

В 1620-е гг. некоторые храмовые комплексы на погостах рассматриваются как вотчины и становятся объектом поземельных сделок местного духовенства с Троицким монастырём. В 1628 г. поп Маркел Константинов с сыном, попом же Евсеем, дали вкладом в Троицу свою купленную вотчину — погост на Сакме на р. Пьяне в Арзамасском у. с церквями Николы Чудотворца и Ильи Пророка. «Вотчинный» характер вклада усиливался наличием у погоста крестьянских и бобыльских дворов, а также мельницы на р. Пьяне — весьма ценного по тем временам объекта — поставления попа Маркела¹⁵⁶.

Совокупностью перечисляемых в поземельных актах к селу деревень очерчивалось пространство церковных приходов, а оно было различным. Размеры отдельных приходов в центральных уездах уже в первой половине XVI в. достигали 100 и даже 150–160 дворов. Благодаря писцовой документации (сотным 1530–1560-х гг. и комплексу писцовых книг 1592–1594 и 1620–1640-х гг.) сведения о церквях в троицких селах, составе приходского духовенства, его материальном обеспечении (размеры церковного землевладения, наличие или отсутствие церковных бобылей, других категорий работников) становятся более регулярными. С конца же XVI в. и в дальнейшем подобные сведения можно считать массовыми и систематическими. Отсюда — нарастающая по объёму информация социокультурного характера: о материале и формах храмов и приделов к ним (деревянные и каменные, «на каменное дело», клетские и шатровые, с пристроенными приделами и двухэтажными — «придел на полатех»), других церковных построек, книжных собраниях, настенных росписях и иконах, другом имуществе, келейничестве

¹⁵⁴ Опубл.: Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в Юрьевецком уезде в конце XVI — первой половине XVIII в. // Мининские чтения. Материалы науч. конф. Нижний Новгород, 2005. С. 302.

¹⁵⁵ Там же. С. 298–299, 304–305.

¹⁵⁶ ГКЭ по Арзамасу. Кн. 307. Л. 12–13 об.

как способе церковной и общинной благотворительности, возникновении на «базе» церквей и неподалеку от них малых общинных монастырьков (мужское и женское старчество).

Когда в результате крупного земельного обмена с Василием III в 1520 г. монастырь получил погост Кузьмы и Демьяна в подмосковной волости Корзенева, состав его включал 71 деревню. Здесь можно предполагать довольно крупный для той поры приход (ориентировочно в 150–200 дворов, или 300–400 чел. об. п.) и совпадение с ним волости¹⁵⁷. Иначе выглядит церковно-приходская структура в другой подмосковной волости — Вохне, полученной Троицей после 1569 г. после гибели удельного кн. В. А. Старицкого¹⁵⁸. Вохна делилась на пять погостов-приходов, и эта структура в конце XVI — середине XVIII в. постепенно трансформируется в более единообразную вотчинную волость с одним приходом. Здесь следует учитывать и существенные демографические потери данной округи в смуту, а затем в эпидемию моровой язвы 1654–1655 гг. На более близком к Троице пространстве (подмонастырных слободах и в с. Клементьева) потери от морового поветрия составили 1278 чел.¹⁵⁹

Анализ поземельных актов в сочетании с писцовой документацией помогает конкретнее представить пространство сельских приходов главным образом центральнорусских уездов. Так, в 1557/1558 г. Олёна Ивановна Малечкина в своей данной передавала Троице половину тверского с. Малечкина с церквями Рождества Богородицы и Рождества Христова¹⁶⁰. Вторая половина вотчинного комплекса предназначалась в Иосифо-Волоколамский монастырь. Судя по дозорной книге Тверского уезда 1551–1554 гг., это был крупный приход, включающий в себя, наряду с с. Малечкиным ещё и сц. Суцово, 18 деревень и починков плюс две церковные деревни¹⁶¹. Последнее указывает на увеличенное число священно- и церковнослужителей в данном приходе, поскольку население округи, как можно предполагать, было немалым и в условиях интенсивного земледельческого освоения (исходя из заметного количества починков) возрастало.

¹⁵⁷ АРГ. № 184.

¹⁵⁸ АТСЛ. Кн. 599. Л. 230–257; Кн. 600. Л. 236–282; ПКМГ. Отд. 1. С. 86–93.

¹⁵⁹ *Иерарх. Арсений*. Село Клементьево... С. 24.

¹⁶⁰ ГКЭ по Твери. № 12 512.

¹⁶¹ Писцовые материалы Тверского уезда XVI в. / Сост. А. В. Антонов. М., 2005. С. 144.

Ещё внушительнее был приход другого тверского села — Ильинского (с двумя церквями — Ильи Пророка и Никола Чудотворца), полученного Троицей по духовной кн. И. А. Селеховского 1559 г.¹⁶²: согласно писцовой книге 1550-х гг., в церковную округу, кроме села, входило ещё сц. Митино, 47 деревень и починков¹⁶³, то есть и здесь церковное строительство в селе было обусловлено процессами сельского расселения и земледельческого освоения. В первой половине XVI в. не для всех селен было характерно наличие храма, позднее церковное строительство захватывает и сельца. В этом отношении показательно упоминание Борисоглебского *прихода* (хотя сам по себе этот термин в актах редок) в Дмитровском уезде «во Вьюлке», в Кузмодемьянском стане, где располагалось сельцо Олексино, отданное Троице князем-иноком Н. А. Ростовским в 1549 г.¹⁶⁴

В поземельных актах 1540-х гг. появляется понятие «церковной святости», образуемой всей совокупностью того, что называлось также церковным *строением* — образы, книги, ризы, сосуды, свечи поставные. В крупных частных вотчинах всё это принадлежало их собственникам, поскольку ими же и приобреталось на свои средства. При совершении земельных операций (вкладов, купчих) светские контрагенты Троицы брали на себя обязательство выехать из данного села, своих «людей» (холопов) вывезти, хором не опустошить, а монастырю передать церковное имущество. В купчих указывался даже определённый срок такого освобождения села от собственного присутствия, например, Ильин день.

Не случайно ранее и чаще всего церковное имущество начинает упоминаться именно в купчих, ведь наличие его повышало стоимость продаваемого корпорации вотчинного села. В 1544–1547 гг. ею по половинам было приобретено переславское с. Буженино: у Ульяны и Юрия Зворыкиных¹⁶⁵ и у Ив. Сем. Воронцова¹⁶⁶ соответственно за 730 и 700 руб. В комплексе купчих записей подчеркивалось, что контрагенты продают во всём ровно половину: и по количеству тянущих к селу деревень и угодий, и по имуществу в церкви и приделе, и даже по по-

¹⁶² ГКЭ по Твери. № 12 513.

¹⁶³ Писцовые материалы Тверского уезда. С. 286.

¹⁶⁴ ГКЭ по Дмитрову. № 3786.

¹⁶⁵ ГКЭ по Переславлю. № 8852, 8857, 8858 (в перечисленных экземплярах купчих стоимость половины села разнится — то 700, то 730 руб.).

¹⁶⁶ Там же. № 8869.

ловинам «двора попова». В 1547 г. в том же уезде Троицкая корпорация купила за 300 руб. у кн. П. И. Шуйского с. Мячково с ц. Николы Чудотворца, в которой половина всего церковного строения была «поставления князя с одного», а к перечню имущества в записи добавлен «двор попов с пашнею»¹⁶⁷. Считаем принципиальным то, что поверх всех этих вотчинных разделов уверенно накладывалась церковно-приходская структура, которую межфеодалная мобилизация земли и внутрисемейно-родовые разделы серьёзным образом не затрагивали.

Эволюция формуляров поземельных актов XVII в. отразила отмеченное выше возрастание стоимости вотчин, благодаря их обустройству храмами. Так, в меновой записи кн. И. А. Голыцына на его треть стародубского с. Васильевского (оно же Ивановское Шапкино) с ц. Николы Чудотворца 1646 г. говорится о получении им с троицких владетей доплаты в размере 2 тыс. руб «за распашку и за росчистку и за *церковное строение* и за боярские и за крестьянские дворы и за все строение»¹⁶⁸.

Обратим внимание на интересную клаузулу в общей тарханно-несудимой грамоте Ивана IV Троице-Сергиеву монастырю от 28 апреля 1578 г. Наряду со множеством других иммунитетных статей, она едва ли не впервые для всей обширной вотчины вводит единообразную норму, касающуюся её сельских священнослужителей (попов и дьяконов). Они освобождались от церковной дани и всяких пошлин митрополиту и архиепископам, что позволяет отнести сельские приходы корпорации к юрисдикции Московской митрополии, Новгородской и Ростовской архиепископий. Десятильники и заезчики этих церковных институций не должны были въезжать к попам и дьяконам «ни по что». Грамота подтверждалась в 1584, 1601 и 1613 гг.¹⁶⁹ Полагаем, что это значило полное невмешательство высших церковных институций в функционирование первичного — приходского звена Троицы. О том, что ранее это действительно происходило, свидетельствует, например, опубликованная недавно приходная книга Новгородского Софийского дома 1575/1576 г. В ней по Деревской пятине отмечена ц. Ильи Пророка

¹⁶⁷ Там же. № 8867, 8868.

¹⁶⁸ РГТКЭ по Суздалью. № 11 927, 11 928; АТСЛ. Кн. 545. Л. 213–216 об. Ещё одним существенным новшеством при оформлении столь крупных поземельных операций стало составление к ним специальных «имянных росписей» на крестьян.

¹⁶⁹ ГКЭ по Балахне. Кн. 409. Л. 45 об. (список 1685 г.); XII. Ч. 2 // АЕ за 1960 г. М., 1962. № 1039.

в с. Мокрой Остров, в котором поп Никита платил «подъезда гривна и 4 денги, то и за куницу»¹⁷⁰.

Впервые в научной литературе на социально-правовой статус троицкого духовенства в вотчинах на основании жалованной грамоты 1578 г. обратил внимание иером. Арсений (Лобовиков)¹⁷¹. Он же увидел упоминание в описи лаврского архива № 661 на л. 558 об. грамоты патриарха Иова 1604/1605 г. о невъезде патриарших наместников и десятильников в троицкие вотчины и невзимании с приходского духовенства пошлин¹⁷². Следовательно, иммунитет для сельского духовенства Троицы получил санкцию и у высшей церковной власти. Аналогичного содержания — более ранняя патриаршая грамота (19 июля 1602 г.) на подмосковное село Троицы — Ростokino на р. Яузе¹⁷³. Однако после 1613 г. иммунитет этот не получил подтверждения. В общей жалованной грамоте Троице в апреле 1625 г. его нет, что также было замечено Арсением. Приходским церквям в составе троицкой латифундии приходилось платить церковную дань и полагающиеся пошлины в патриаршую казну или в казну местных архиереев.

Сохранилась довольно поздняя и указанная Арсением же грамота — патриарха Адриана о поповских старостах в троицких вотчинах, адресованная в 1698 г. архимандриту Евфимию. В ней речь идёт о *Троицкой десятине*, в состав которой входило 35–40 приходских цервей подмонастырных слобод и сёл. Руководство над ней осуществляли избираемые из священников подмонастырных слобод поповские старосты. Более раннее существование такой десятины отнесено Арсением к 1625–1627 гг.¹⁷⁴. В монографии Н. В. Большаковой она фигурирует в 1655 г.¹⁷⁵ Эволюция церковно-административных и территориальных структур в огромной троицкой вотчине и социально-правового статуса сельского духовенства требует специального изучения.

¹⁷⁰ Приходная книга Новгородского дома Св. Софии 1576/76 г. М.: СПб., 2011. С. 27. Локализацию храма см. на с. 120, 124, 126 (в 1577 г. этот комплекс будет отдан Троице Ф. М. и Г. Ф. Торокановыми: ГКЭ по Новгороду № 8456; кн. 8465. Л. 8).

¹⁷¹ *Арсений, иером.* Христорождественская церковь в Сергиевском Посаде (Московской губ.) // ЧОИДР. 1891. Кн. 3. С. 61 (со ссылкой на Тр. 527 (в ней № 336 с подтверждениями 1606, 1613 и 1617 гг.).

¹⁷² *Арсений, иером.* Христорождественская церковь... С. 61–62.

¹⁷³ Современный шифр: ОР РГБ. АТСЛ. № 990.

¹⁷⁴ *Арсений, иером.* Христорождественская церковь... С. 62.

¹⁷⁵ *Большакова Н. В.* Вотчины Троице-Сергиева монастыря... С. 49.

В Приложении к статье представлены две обобщающие таблицы. В них учтены 372 церкви (холодных и тёплых), заключавшие в себе 399 престолов (как в основных, так и придельных церквях). Храмоименования были систематизированы по четырём группам: Господские — 62, Богородичные — 69, вселенских святых — 208 (здесь особенно много разнообразия) и русских святых — 62. Наибольшее число посвящений относится к Николаю Чудотворцу — в абс. 81 (или 20,0%), далее следует указать посвящения в честь Сергия Радонежского — в абс. 40 (или 10,0%) и в честь Живоначальной Троицы — в абс. 27 (или 6,7%). Весьма распространены были Богородичные посвящения, особенно в честь Покрова, Рождества и Успения Пречистой — в сумме своей они давали 12,7%.

Таким образом, представленный в данной статье материал обогащает картину культурного ландшафта, связанного с деятельностью крупнейшего русского монастыря, эволюцией структур собственности и систем сельского расселения в разных регионах Руси, коллективными и индивидуальными религиозными практиками эпохи.

Приложение. Таблица 1.

Церкви во владениях Троице-Сергиева монастыря и приписных филиалов в XV-XVII вв.

	волость, стан, «дуба» или «припись»	село, сельцо, приселок или погост	церквей	именование	тип церкви, материал, наличие клепад, колоколен, трапез и пр.	чье строение
<i>Московский уезд</i>						
1	Радонеж	Троице-Сергиев монастырь (по описи 1641 г.)	1) Живоначная Троица	1) Похвала Пречистой		
2			2) преп. Никон Радонский			
3			3) Сошествие Св. Духа	3) Михаил Малейн		
4			4) Успение Пречистые			
5			5) преп. Сергий на врагах	5) Василий Парийский		
6			6) Зосима и Савватий Соловецкие			
	под Троицей	Подольный м-рь в 1561 г.:			обе каменные	
7			1) хол. Введение Пречистые			1) в 1546/47 г. — Ив. Хабарова

8	2) <i>тепл.</i> Параскева Пятница		2) в 1546/47 г. «поставили монастырём и христороубцы здавали»
<i>Подмонастырные слободы</i>			
9	Рождественская	1623 г. — 1) Рождества Христова 2) Двенадцати апостолов кон. XVII в. — 3) Иоанн Богослов	Петр, Алксей и Иона, московские митрополиты
10		2) Двенадцати апостолов	
11		кон. XVII в. — 3) Иоанн Богослов	
12	Стрелецкая и Пушкарская	1645 г. — Казанская икона Богоматери	Илья пророк
13	Иконная	кон. XVII в. — 1) Вознесение Христово	
14		2) Василий Великий, Гр. Богослов, И. Златоуст	
15	Казачья, Конюшенная, Каличья и Кокуева	1654 г. — Воскресение Христово	
16	Радонеж и Корзеньев (в 1678 г. — Радонеж и Бели)	1513 г. — 1) <i>хол.</i> Успение Пречистой	1) деревянная вверх 2) деревянная клетки вверх(?) колоколня с колоколами
		1593 г. — деревяная вверх; придел Усекновение Главы Иоанна Предтечи;	1) деревянная вверх 2) деревянная клетки вверх(?) колоколня с колоколами

1641 г. — трехверхая;

Приделы: 1) Николы Чудотворца 2) Алексея человека Божия

17	1593 г. 2) <i>тепл.</i> Никола Чудотворец			
18	Радонеж и Корзнев	с. Благовещенское	Благовещение Пречистые	древяная верх, ветха мон-кос
19	Радонеж и Корзнев	с. Кесово	1) в 1546/47 г. — Алексей митрополит Московский 2) в кон. XVI в. — Алексей Человек Божий	1) мон-кос
20			XVI в. — 1) Афанасий и Кирилл Александрийские; 2) Сергей Радонежский	2) деревянная клетки
21	Радонеж (в 1678 г. Радонеж и Бели)	с. Городок Радонеж		
22			1616 г. — 2) Спаса-Преображения 2) Михаил Малейн	в 1627 г. 1) Сергей Чудотворец
23	под с. Городок	в 1627 г. погост	Афанасий Великий	стоит без пения
24	Радонеж	в 1623 г. с. Деулино (Мирное)	Сергий чудотворец	мон-кос
25	Радонеж (в 1678 г. Радонеж и Бели)	с. Рахманцово	Дмитрий Солунский	мон-кос
26	Радонеж и Корзнев	с. Благовещенское	Благовещение Пречистые	

27	Воря и Корзенев	с. Муромцево	Никола Чудотворец	колокольня с колоколами	мон-кос
28	Воря и Корзенев	с. Путилово	Илья Пророк	древяная клетка	мирское
29	Воря и Корзенев	с. Михайловское на пупках	Михаил Архангел	древяная клетка	мон-кос
30	Воря и Корзенев	с. Борково	вмч. Никита	древяная клетка	мирское
31	Воря и Корзенев (в 1623 г. Шеренский и Отъезжий)	с. Новленское	Никола Чудотворец	столт без пения	
32	Корзенев	пог. Козьмы и Демьяна (с. Корзеневе, Кузьмодемьянское)	Козьма и Демьян	древяная клетка	мон-кос
33	Манатын, Быков и Коровин	с. Грачево-Драчево	Три святителя — Вас. Великий, Григ. Богослов и И. Златоуст		
34	Манатын, Быков и Коровин	с. Ростокново на Язуе	Воскресение Христово	древяная клетка, колокольня с 4 колоколами	мон-кос
35	Бохов	с. Черкизово	Покров Пречистые	1580-е гг. — деревяная клетка, в 1627 г. без пения	мон-кос
36	Бохов	пол. с. Мыгищи, ч. б. дер. Лошакова	Никола Чудотворец	древяная клетка	мирское
37	Горстов	с. Нахабино	Покров Пречистые	древяная клетка, со звоном и клепалом	мон-кос
38	Сетунский	с. Мамоново	Вознесение Христово	древяная клетка; клепало на колокольне	в XVI в. мон-кос, в 1627 г. строит Дементий Погожего

39	Вохна	пог. Никитский	Никита Чудотворец	мирское
40	Вохна	пог. Уполозы	Пречистая Богородица	мирское
41	Вохна	пог. Дмитровский	1) хол. Дмитрия Солунского 2) тел. вмч. Георгий	мирское
42				
43			3) в 1622/23 г. -Сергий чудотворец	
44	Вохна	новый погост у дер. Климово	Параскева Пятница	в кон. XVI в. Древняя клецки, без пеня; крест-н Иван Оксёнов 1623 г. — пуст
45	Вохна	пустой погост на Исаковом озере	Рождество Пречистые	древняя клецки, без пеня
46	Перемышльский	с. Вороново (Вольнское)	Присхождение Честного Креста Господня	1627 г.: древняя клецки, стоит без пеня
47	Кошелев (в 1623 г. Бохов)	с. Жегалово	Никола Чудотворец	мирское
48	Торокманов	сц. Переделец	вмч. Георгий	прежних вотчинников (А. Я. и И. В. Щелкаловых)
49	Воря	«Илья святой»	Илья Пророк	
50	Воря	В XV в. — м-рѣк на Березняках в 1580-е гг. — сц. Березовец	Живоначалная Троица	мон-кос

Троицкие домовые обители Подмосковья

51	Радонеж	Богородица «под сною»	1) Успения Пречистые 2) Воскресение Христово	древяная вверх	мон-кос
52					
53	Радонеж	Хотьков м-рь	1) хол. Покров Пречистые 2) телл. Николай Чудотворец	древяная вверх шагром	
54					
55	Горетов ст.	с. «Спас на Выходне»	Спаса-Преображения 1) в 1580-е гг. — Спасо-Преображения 2) Андрей Стратилаг	обе каменные, вторую «ставят ново, не доделана»	старого вотчинника А. Тушина с братией
56	Шеренский	Стромьинский м-рь (по описи 1641 г.)	1) Успения Пречистой 2) в 1627 г. Сергий чудотворец	Рождество Христово	древяная вверх шагром
57					
58	Стромьинского м-ря	с. Коровицыно	Никола Чудотворец		мон-кос
59			<i>Москва (Кремль)</i> 1) Богоявление Господне	обе каменные	
60			2) Сергий чудотворец (в 1561 г.)		

		<i>Переславский уезд</i>		
61	Кинельский	с. Алексеевское	1473 — «Великое Воскресение»	мон-кос
62	Кинельский	с. Шарипово	1562 г. — Михаил Архангел	древяная клецки, есть клепало
63	Кинельский	с. Зубачево	вмч. Георгий	
64	к с. Зубачёву	слободка Чечевкина	1562 г. — Живоначальная Троица	
65	Кинельский	с. Скнятиново	1562 г. — Покров Пречистые	древяна, стоит без пения, есть клепало железное
66	Кинельский	с. Михайловское-Дерюзино	1562 г. — Никола Чудотворец	1) 1593 г. — древяна клецки 2) 1627 г. — древян шатровой
67	Кинельский	с. Олексино	Никола Чудотворец	Борис и Глеб вверх шатровой
68	Нерльский	с. Бороноволоково	1562 г. — Воскресение Христова	
69	Нерльский	с. Елизарово	вмч. Никита	преп. Онуфрий каменная
70	Кисемской	с. Копнино-Никольское	1562 г. — Никола Чудотворец	1593 г. — древяная клецки, «не свещена»
71	Кисемский	с. Хупань	1562 г. — Иоанн Богослов	древяная клецки, есть клепало железное мирское

72	Зубов	с. Микульское	1614 г. — Никола Чудотворец	кн. М. В. Скопин-Шуйский?
73	Борисоглебский	пог. Кипрей	Никола Чудотворец	
74	Верхдубенский	с. Дерябино	Никола Чудотворец	вмч. Параскева Пятница
75	Верхдубенский	с. Бужениново	1543 г. — Никола Чудотворец	Иоанн Лествичник древяная клетка мон-кос
76	Верхдубенский	прис. Площево	Илья Пророк	
77	Верхдубенский	с. Сватково	Покров Пречистые	древяна клетка, ветха мирское
78	Верхдубенский	треть с. Зубачёва	вмч. Георгий	древяная клетка мон-кос
79	Верхдубенский	с. Вылуково	1562 г. — Иоанн Креститель	Никола Чудотворец древяная клетка мон-кос
80	Верхдубенский	с. Кюярово (в 1593 г. пуст.)	1562 г. Успение Богородицы	ветх, обвалился
81	Верхдубенский	с. Дерябино (в 1593 г. пуст.)	Никола Чудотворец	Параскева Пятница ветх, обвалился
82	Верхдубенский	пол. сц. Уполовникова	1564 г. — Введение Пречистые	древяная клетка, без пеня
83	Замыцкий	с. Ондрияново	1578 г. — Никола Чудотворец	Благовещение Пречистые древяная клетка мон-кос
84	Замыцкий	с. Елпатьево	1560 г. — 1) хол. Вознесение Господне	1) Параскева Пятница

85		2) тепл. Сретение иконы Владимирской Богоматери	
86	Замыцкий с. Хороорово	1578 г. — Живоначаль- ная Троица	
87	Марининская слободка (вол.)	с. Лутолмина слободка Рождество Христово	
88	Маринина треть	с. Ортемовское пог. Никола Чудотворец на бору	
89	Никитский	с. Милославле вмч. Никита	
90	Никитский(в 1627 г. — Ключерский)	с. Давыдовское 1) Воскресение Христово	
91		2) вмч. Никита	
92	Никитский	с. Сушково Рождество Христово	
93	Кистемский	с. Рославское (Расловское) 1614г. — Вознесение Христово	кн. В. Ф. Скопин- Шуйский?
94	Шуромский	с. Хребтово Воскресение Христово	Николай Чудотворец мон-кос
95	Шуромский	с. Новое 1571 г. — Никола Чудотворец	деревяная клетчи, есть колокола мон-кос
96	Новослов- ский	с. Логиново- Пожарское 1) 1584 г. — Рождество Иоанна Предтечи	мон-кос
97		2) 1627 г. — Покров Пречистые	

98	Рождественский	пол. с. Богородицкого	1542 г. — Успение Пречистые	Илья Пророк	древяная клетка, ветха, без пения	
99	Рождественский	с. Махра	Рождество Пречистые	1) Никола Чудотворец 2) вмч. Георгий	древяная клетка	мон-косе
100	Кодяев	пол. с. Мячкова	Никола Чудотворец		древяная клетка	мон-косе и детей боярских
101	Борисоглебский	с. Семёновское	Успения Пречистые	Никола Чудотворец		
102	Борисоглебский	с. Селиванова гора	Никола Чудотворец			
103	Серебожский	с. Константиновское	1) Собор Архистратига Михаила 2) Афанасий и Кирилл Александрийские		1) древяна шагровая с 3 колоколами на колокольне 2) древяная клетка с 2 колоколами на колокольне	
104			<i>Троицкие домовые филиалы в Переславском у.</i>			
105	вол. Маринина, ст. Борисоглебский	Киржачский м-рь	1562 г. — 1) хол. Благовещение Пречистые	1) Царя Константина	обе каменные, колокольня деревянная с резью, 9 колоколов	
106			2) <i>тепл.</i> Сергий Чудотворец	2) с трапезой и деревянной часовой		
107	на земле Киржачского м-ря	Благовещенский пог.	1562 г. — Никола Чудотворец			

108	на земле Киржачского м-ря	за болотом	Сергий чудотворец	древяная клетка с трапезой
109	на земле Киржачского м-ря	Тутолмина слободка	Рождество Христово	
110	Аргуновская вол.?	Успение на Войнове горе	Успение Пречистые	
111	Слободской ст.	Троице-Махрицкий	1) Живоначальная Троица 2) Стефан Махрицкий чудотворец	1) каменная
112				
113	Слободской ст.	с. Зеленцино	Рождество Пречистые	
114	Слободской ст.	ст. Воскресенское	Воскресение Христово	
115	вол. Марини- на, ст. Бори- соглебский	Покровская Антонье- ва п.	1) Покров Пречистые	
116			2) Антоний Великий	
117	вол. Марини- на, ст. Бори- соглебский	Самсоновский м-рэк	преп. Семион	
118	Троицкий	с. Старобислово	Воздвижение Честного Креста Господня	древяная, в паперти клетало железное

Дмитровский уезд

119	Троицкий	с. Порече	Рождество Пречистые	древяная клетка, в паперти 2 колокола невелики
120	Повельский	с. Жестылево	Покров Пречистые	древяная клетка, на колокольне 4 колокола невелики
121	Повельский	с. Хвастово	Никола Чудотворец	вмч. Георгий
122	Повельский	с. Ольявидово	Живонаначальная Троица	на полатех Сергий чудотворец
123	Повельский	с. Ильинское	Никола Чудотворец	
124	Ижевский	с. Петровское	Поклонение Честных Вериг ап. Петра	на колокольне 3 колокола невелики
125	Каменский	с. Маринино	Никола Чудотворец	древяная на каменное дело
126	Каменский	с. Тиманово	Никола Чудотворец	древяная клетка, в паперти клетало железное
127	Каменский	с. Синково	1) Никола Чудотворец	древяная клетка, на колокольне 2 колокола невелики
128			2) в 1678 г. — Пророк Илья	
129	Каменский	с. Кончино	Михаил Архангел	древяная клетка, ветх, клетало железное
130	Каменский	с. Ведернич	Живонаначальная Троица	на полатех придел Сергия чудотворца
				мирское железное да на колокольне 2 колокола невелики

131	Инобожский	с. Желтиково	Никола Чудотворец	в 1592 г. деревянная клет- ки, 1627 г. - «сожжён в литовское разорение»
132	Инобожский	с. Озерцкое	Никола Чудотворец	древяная вверх, на колокольне 2 колокола невелики
133	Инобожский	сд. Федоровское- Мамогово	Покров Пречистые	
134	Инобожский	сд. Ворохобино	Никола Чудотворец	в 1592 г. «пуст, за- валился»
135	Раменский	с. Куретниково	Борис и Глеб	древяная клетки
136	Кузьмоде- мянский	сд. Поречьё	Рождество Пречистые	в 1627 г. — Сергий чудотворец
137	Берендсев	с. Жихорско- Рябчиково (Рождественное)	1) Рождество Христово	древяная каменное дело
138			2) Никола Чудотворец	
139			3) Сергий чудотворец	
140	Зарадомский	сд. Вогниково (Вогниково)	Покров Пречистые	1627 г. — место цер- ковное
141	неизв.	с. Яринское	1) хол. Архангел Михаил	
142			2) <i>телл.</i> Макарий Желтоводский	
			<i>Звенигородский уезд</i>	
143	Городской	с. Кляпово	Никола Чудотворец	древяная клетки мирское

144	Городской	с. Ондреевское	XVI в. — Дмитрий Солунский; 1624 г. — погост			
145	Городской	пог. к. с. Ондреевскому	XVI в. — Борис и Глеб; 1624 г. — место церковное		древяная клетка	мирское
146	Городской	с. Дмитриевское-Гузеево	1538 г. — Дмитрий Солунский			
<i>Русский уезд</i>						
147	Локнашский	с. Торхово	1567 г. — 1) Семион Богоприимец 2) Рождество Пречистые	1) 1567 г. — вмч. Никита 2) 1593 г. — вмч. Георгий	древяная вверх, на колокольне колокола	вотчинницы Авд. Кутузовой
148						
149	Скирманов ?	с. Белилово (Белеево)	1) Борис и Глеб			
150			2) Сергей чудотворец			
<i>Клинский уезд</i>						
151		с. Никитское	1546 г. — вмч. Никита	Никола Чудотворец		
152	Домхов-ская вол. у Николы во Вьюхове	с. Владыкино		Никола Чудотворец		
<i>Бежецкий Верх</i>						
153	Городецкий	с. Присеки	1) Илья Пророк		1627 г. : 1) деревяная вверх шатром	мон-кое и мирское

154		2) Успения Пречистые	2) деревянная клетка с трапезой
155		3) 1678 г. — Живона- чальная Троица	
156	Городецкий	прис. Князе к Присекам	мирское
	Городецкий	в с. Присеки	
157		1) Спа- Преображения	
158		2) Сергий чудотворец	
159	Городецкий	с. Лютицы	старца Германа Добрынина
160	Городецкий	с. Люботицы	старинное мон-кое
161	Пироговский	пог. Василия Кесарийского	вотчинников П. и В. Мичуринных
162	Пироговский	с. Раменка	древняя клетка
		1593 г. — Никола Чудо- творец;	
		1611/1612 г. — сожён от литовских людей	
163	к Присекам	прис. Сукромны	мирское
164	Верховской	с. Василево	вотчинника А. Чемо- данова
165	Верховской	пог. Микулинский	вотчинниково (А. Д. Чемоданова или дьяка Вас. Ларионова)
		Никола Чудотворец	древняя вверх шагром

166	Верховской	с. Молоково	1) 1593 г. Никола Чудотворец 2) 1627 г. — Живона- чальная Троица	Сергий чудотворец	
167			Живоначальная Троица	Сергий чудотворец	
168	Верховской	с. Бели	Никола Чудотворец	1) вмч. Екатерина 2) вмч. Георгий	1) деревяная с трапезой 2) ветх мирское
169	Ясеницкий	с. Баскаки	Николай Чудотворец		
170	Городской	с. Скорыново	Николай Чудотворец		деревяная вверх
171	Верховской	с. Бушарово	Даниил Столпник		вотчинника Я. М. Годунова
172	Каменский ст.	пол. с. Нагорье	Живоначальная Троица	1) Михаил Архангел 2) Никола Чудотворец	1) до 1614 г. вотчинни- ка Юлевуса Севастья- нова 2) в 1593 г. мирское
173	Верховской	с. Ахматово	Воскресение Христово		деревяная вверх шатром мирское
174	Городской	с. Наместково	Живоначальная Троица	Сергий чудотворец	
	Городецкий	ст. Федосово	до 1592 г.		
175			Введение Пречистые		
176			в 1594 г. 1) Покров Пречистые		
177			2) Никола Чудотворец		

178	под Бежецком	приписная Макарьева п.	Рождество Христово	
<i>Ростовский уезд</i>				
179	Саввин	с. Новое	1544 г. — 1) Чудо Архистратига Михаила;	вотчинника Ив. Челдынина
180			2) 1617 г. — Николай Чудотворец	
181	к с. Новому	погост на р. Талице, в 1593 г. — с. Никольское	1544 г. — Никола Чудотворец	вотчинника Ив. Челдынина
182	Саввин	с. Деболы	1) 1592/93 г. — Всемилоостивый Спас	вотчинника М. В. Тучкова
183			2) Леонтий Ростовский	
184	Саввин (в 1544 г. Песий)	с. Михайловское- Поддубное	2) 1617 г. — Проис- хождение Честного Креста Господня	
185	Богородиц- кий	с. Омосовское	1539 г. — Сергей чудотворец	
186	Лугтский	с. Михайловское- Ивашково	1544 г. — «Никола Святый»	вотчинника Ю. А. Пильменова
187			2) Успение Пречистые (1617 г. — «не совер- шен и не покрыт»)	

188	Лутский	с. Берлоково	1521 г. — Петр митрополит	
189	Лутский	с. Павловское	на погосте в 1617 г. — Живочальная Троица	
190	Согильский	с. Поникарово	Дмитрий Солунский	1617 г. — Николай Чудотворец
<i>Угличский уезд</i>				
<i>Прилуцкая сторона</i>				
	Городской стан	с. Прилуки	1537 г.	
191			1) хол. Рождество Христово	
192			2) <i>тепл.</i> Никола Чудотворец	
193	Городской стан	прис. Здвиженский	Воздвижение Честного Креста	древяная вверх мирское
194	Городской	с. Клементьевское	Никола Чудотворец	старинное колокольня с клепалом Ю. Д. Хворостинина?)
<i>Красносельская сторона</i>				
195	за Волгою	пог. Голень за Волгою	Воскресение Христово	мон-кос
196	за Волгою	с. Сергиевское на Гривах	1) хол. Сергей Чудотворец	обе мирского
197			2) <i>тепл.</i> Параскева Пятница	

<i>Ярославский уезд</i>						
198	Черемха	с. Коприно	Знамение Честного Креста		древяная клетка	мирское
<i>Пошехонский уезд</i>						
199	Белосельский	прис. Половский	вмч. Георгий		древяная	
200	Вольская	пог. Подьяблонный	1) хол. Живоначалная Троица			мирское и мон-кос
201			2) мел. Сергей чудотворец			
202	Вольская	поч. Раменской	Сергий чудотворец		древяная с трапезой	мон-кос и мирское
<i>Костромской уезд</i>						
<i>Южная сторона</i>						
203	Нерехта	с. Федоровское	1536 г. – Рождество Пречистые	Сергий чудотворец	два колокола	мирское
204	Нерехта	с. Кувакино	Чудо Архистратига Михаила		1536 г. – «без петля», 1593 г. – деревянная вверх	мон-кос
205	Сорохотская вол.	с. Поемечье	вмч. Георгий		древяная клетка, колокола и клетало	мон-кос
206	Емстна	с. Марьянское	1545 г. – Никола Чудотворец		древяная вверх	мирское
207	Плесская припись	с. Медведково-Волчково	1) хол. Спасо-Преображения			мирское

208	2) <i>тепл.</i> Симеон Столпник		2) «вверх»	
<i>Луговая сторона</i>				
209	Андомский с. Богородицкое	1) 1562 г. <i>хол.</i> Рождество Христово; 1593 г. — Рождество Пречистые	1) деревянная клетка	1) вотчинника Г. Морозова
210		2) <i>тепл.</i> Сергей чудотворец		2) мирское
211	Андомский с. Сухоруково	1) Никола Чудотворец		
212		2) Сергей чудотворец		
213	Шачебольский	1562 г. — Богоявление Господне	деревянная клетка	вотчинника К. А. Писемского
214	Шачебольский	Никола Чудотворец	деревяная вверх	вотчинника Н. Зачеломского
215	Андомский с. Бужово	1) <i>хол.</i> Введение Пречистые		
216		2) <i>тепл.</i> Дмитрий Прилуцкий		
217	Андомский с. Кишма	1) 1562 г. — <i>хол.</i> вмч. Георгий	1) деревянная ветха	1) вотчинника Г. Морозова
218		2) <i>тепл.</i> Симеон Богопримец	2) деревянная клетка	2) мон-кое

219	Буегородская припись	с. Костома	Никола Чудотворец	древяная вверх	мирское
220	Щачебольский	с. Головинское	Богоявление Господне	древяная клетки	вотчинника К. А. Писемского
<i>на посаде у Соли Галицкой, улица Новая</i>					
221	Уольское околотородье	с. Гнездиново	1) 1593 г. — <i>тепл.</i> Афанасий и Кирилл Александрийские	1593 г. — деревяная клетки с трапезой,	мон-кос
222			2) с 1617/18 г. — Сергий чудотворец	1613 г. — сожжена от воровских казаков	
<i>Суздальский уезд</i>					
223	Стародуб Ряполовский	с. Олексино	1) <i>хол.</i> Рождество Пречистые		
224			2) <i>тепл.</i> Богоотец Иоаким и Анна	ко 2-й: 1) Сергий чудотворец 2) Петр митрополит	
225			3) Иоанн Предтеча		
226	Стародуб Ряполовский	с. Шустово	Дмитрий Солунский	древяная вверх	мирское
227	Стародуб Ряполовский	с. Новое Татарово	Рождество Пречистые	древяная вверх	мирское
228	Стародуб Ряполовский	с. Пантелеево	1) Вознесение Господне	1) деревяная вверх;	мирское
				и Лавр	

229		2) Покров Пречистые	2) древяная клетци
230	Стародуб Ряполовский	с. Воскресенское Воскресение Христово	Успение Пречистые
231	Стародуб Ряполовский	с. Хмелеватое 1) хол. Сергей чудотворец	1) древяная вверх;
232		2) <i>тепл.</i> Никола Чудотворец	2) древяная клетци; обе без пенни
233	Стародуб Ряполовский	треть сц. Васильевского	Никола Чудотворец
234	Польский	с. Шухобалово	Успение Пречистой древяная вверх
235	Польский	с. Болдановское	Архистратиг Михаил древяная вверх
236	Польский	с. Гума	Положение Риз Бого- родицы древяная вверх
237	Польский	с. Никульское	Никола Чудотворец древяная вверх
238	Хотимль на р. Тезе	приписной Хотимльским-рь	1) хол. Успение Пречистые 1) игумена Корнилия
239		2) <i>тепл.</i> Сергей чудотворец	2) с трапезой и подволокою
<i>Юрьевский уезд Польского</i>			
240	Залозцкий	с. Леднево	Козьма и Демьян мон-кос
241	Залозцкий	с. Кубаено	Борис и Глеб древяная клетци мон-кос
242	Залозцкий	с. Кинобал	1) 1593 г. – Афанасий Великий Никола Чудотворец мирское

243		2) с 1620 г. — Анофрий чудотворец				
244	Залозский	с. Петровское	аш. Петр и Павел			
245	Залозский	с. Кузьмодемьянское	Кузьма и Демьян			
246	Залозский	с. Богородицкое	Успение Богородицы			
247	Шуткин	с. Деревеньки (Покров)	Покров Пречистые		древяная клетка, 1620 г. — пуста	
248	Шуткин	с. Кучки	Михаил Архангел	Флор и Лавр	древяная вверху	
249	Шуткин	с. Калман	Спаса-Преображения		древяная клетка	мирское
250	Кузьмин	сд. Красково (в 1593 г. — сщ.)	Никола Чудотворец		1593 г. деревяная клетка, ветха и развалилась	Ив. Хабаровая ?
251	Кузьмин	сд. Тенки	Живоначальная Троица	1) Сергий чудотворец 2) Никоола Чудотворец		
252	Кузьмин	три четверти с. Черкасова	Никола Чудотворец			
253	Кузьмин	с. Новос Осино	вмч. Никита		каменная, 1620 г. — пуста	
254	Кузьмин	сд. Скоморохово	Никола Чудотворец		1620 г. — пуста	
255	Сорогожин	прис. Николаевский (с. Никольское Клин)	Никола Чудотворец		древяная клетка	кн. Вас. Янш. Сулешорва
<i>Владимирский уезд</i>						
256	Ильмеход- кий	пог. Николы Чудотворца	1) хол. Никола Чудотворец			попа Ивана и брата его С. Христофорова

257	Ильмехотский	с. Ваганово	2) <i>тёл.</i> Параскева Пятница 1593 г. —	Параскева Пятница	1) деревянная верх	старого вотчинника Н. Фуникова	
258			1) хол. Покров Пречистые	Параскева Пятница	1) деревянная верх		
259			2) <i>тёл.</i> Сергий Чудотворец		2) деревянная клетка; 1593 г. — обе без пенния		
260	Ильмехотский	пог. на усть-Колокши	Никола Чудотворец				
261	«Волга» (Волежская)	пог. у озера Глебовского в Залипенье	Рождество Пречистые		древянная клетка	мон-кос	
262	Багаевская	с. Крутец	Богоявление Господне	1) Иоанн Богослов 2) Магфей евангелист	древянная верх, на колокольне 4 колокола невелики	мирское	
263	Инобожская	пог. Федосов (Федосеевский)	«Всемирное Воздвижение»	Никола Чудотворец	1593 г. — деревянная верх; 1614 г. «пения нету, разорен от литов. людей»	мирское	
264	Ярополч	с. Пирово Городище	Сергий Чудотворец		древянная верх	мирское	
<i>Гороховецкий уезд</i>							
265	Кушленская	приписная п. вмч. Георгия	1) Живоначальная Троица		древянная клетка	«поставил чудотворец Сергий сам при своём животе»	
266			2) вмч. Георгий				

		<i>Коломенский уезд</i>	
267	Хотунская с. Дубешня	Никола Чудотворец	древняя клетцы, на колокольне 2 колокола и клетало мон-кое
268	Каневская вол. с. Кишкино	1) Фёдор Тирон	
269		2) Афанасий Афонский	
270	Усмерский с. Сабурово	Дмитрий Солунский	древняя клетцы мирское
<i>Муромский уезд</i>			
271	Дубровский с. Дуброва	1) 1506 г. — Рождество Пречистые; 1593 г. —	в 1593 г. мирское, в 1614 г. монаст-кое
272		1) Архистратиг Михаил	древняя вверх
273		2) 1614 г. — Пятница Нареченная	
	Дубровский приписной Фроловский м-рѣк	1593 г.	всѣ мон-кое, включая 2 колокола и клетало 1593 г. —
274		1) хол. Фрол и Лавр	1) древняя вверх
275		2) <i>теп.</i> Сергей чудо- творец;	2) древняя вверх
276		1614 г. : 1) хол. Живо- начальная Троица	

277			2) <i>тепл.</i> Фрол и Лавра	1630 г. — 1) Сергий чудотворец	1630 г. — 1) дрявяна шатром вверх 2) дрявя- на клецки	мон-кос и мирское	
278	Дубровский	с. Чегодаво (Бестумицы)	Рождество Пречистые		дрявяная вверх	мон-кос и мирское	
279	Дубровский	с. Гальзино	Рождество Пречистые		дрявяная вверх	старых вотчинников и мирское	
280	Кузомский	с. Кольчево	Никола Чудотворец		дрявяная клецки	старый вотчинник кн. П. Холмский	
281	Унженский	с. Домнино- Харитоново	1) <i>хол.</i> Илья Пророк	Никола Чудотворец	обе дрявяные вверх	мирское	
282			2) <i>тепл.</i> Андрей Стратилат				
			<i>Юрьевецкий уезд Повольского</i>				
	Березницкая	с. Соболено	до 1611/12 г.:				
283			1) <i>хол.</i> Никола Чудо- творец				
284			2) <i>тепл.</i> вмч. Георгий; 1620 г. — Успение Пречистые;	1) Никола Чудотворец 2) Сергий чудотворец		мирское	
285							
286	Березницкая	прис. Вилешема	Рождество Пречистые				
287	Перетова пустынь	прис. Пелегово	Богоявление Господне			«особняк» строения кр-на Ив. Голубкова и мон-кос	

<i>Нижегородский уезд</i>			
288	Закулемский с. Андрейково	1594 г. — Вознесение Господне;	
289	Закулемский прис. Татинец	1621 г. — Сергей Чудотворец	
290	Стрелицкий с. Колосово	Спаса-Преображения	
291	Стрелицкий с. Черное	Сергий Чудотворец	1) 1593 г. деревяная вверх 2) 1614 г. деревяная клетки
292	Закулемский с. Варварское	1) хол. Живоначалная Троица с колокольней	1) деревяная шатром вверх 2) деревянная клетка
293		2) тел. преп. Никон Чудотворец	
294	Закулемский с. Ляпесь	Успение Пречистые	св. муч. Флор и Лавр
295	Закулемский прис. Игумново	1) хол. Илья Пророк	
296		2) тел. Никола Чудотворец	
<i>Тверской уезд</i>			
297	Шеский(в 1678 г. — Кушалин) с. Селехово	Илья Пророк	1594 г. — деревяная вверх; 1614 г. — «со- жжен от литов. людей» мон-ское

298	Шеский	с. Заборовье	1) Воскресение Христово 2) в 1614 г. — Никола Чудотворец	Ко 2-й: Параскева Пятница, Иоанн Предтеча	древянная клетка	вотчинника (Г.С. Заборовского ?)
299						
300	Шеский	с. Стружня	Никола Чудотворец	Сергий чудотворец		вотчинника П. Никифорова
301	Воловичи	с. Сушково	Никола Чудотворец		1593 г. — деревянная клетка;	мирское
					1627 г. — место церковное	
302	Захожский	с. Федосово	Рождество Иоанна Предтечи			
303	Захожский	с. Кузьминское	Кузьма и Демьян			
304	Суземский	с. Омеляново	Никола Чудотворец		1616 г. — пуст, без пения, попа нет	
305	Суземский	при с. Гнилицы	Воскресение Христово		1616 и 1627 гг. — пуст, без пения, попа нет	Прежнего вотчинника Н. В. Борисова
306	Захожский	с. Кошелево	Спаса-Преображения		1614 и 1616 гг. — пуст, «престол разорён от литовских людей», без пения, попа нет	
307	Захожский	с. Лукино	1) 1592 г. — Воскресение Христово 2) 1627 г. — Никола Чудотворец		1614 г. — «престол разорён от литов. людей»	до 1592 г. мон-го слуги Вас. Левашова
308						

309	Микулин	с. Борисоглебское (Никитское)	Борис и Глеб			
310	Микулин	с. Романовское Ивановское	Иоанн Предтеча			
311	Микулин	с. Нестеровское	Похвала Богородицы		древяная вверх	мирское
312	Микулин	с. Пирогово	Илья Пророк			вотчинника Ф. В. Левашова
313	Микулин	с. Федулово	Андрей Великий(Старатилат?)		1627 г. место церков-нос	
314	Тугань	приписной м-рѣк	1) Рождество Пречистые			
315			2) 1641 г. — Вознесение Господне		2) клецки с трапезою	
<i>Тверь(на посаде)</i>						
316			Живоначалная Троица	Никола Чудотворец		
<i>Новоторжский уезд</i>						
317	Дмитровская губа(вол.)	с. Медна	Никола Чудотворец	в 1616 г. — Сергий чудотворец	древяная клецки	мирское
318	Улеревицкая губа(вол.)	с. Кунганово-Хотунцеокое	Воскресение Христова		1588 г. — деревяная клецки, — деревяная клецки, — мон-кое колокола	мирское и мон-кое
<i>Старицкий уезд</i>						
319	Иворовская	с. Васильевское	Василий Великий	Николай Чудотворец		вотчинника Вас. Поликарпова

320	Иворовская	с. Михайловское: 1) на светской пол. 2) на мон-кой пол.	1) апш. Петр и Павел 2) ПараскеваПятница 3) Благовещение Пречистые	древяная вверх	вотчинника Ст. Житова
321					
322					
323	Иворовская	с. Станишино	Илья Пророк	древяная вверх	вотчинника А. А. Карачева
324	Холохолен- ская	приписной м-рь	Иоанн Богослов		
<i>Кашинский уезд</i>					
325	Чудский	с. Олексино Введенское	Введение Пречистые	древяная клетки	
326	Нерехотский	с. Архангельское	Михаил Архангел	древяная	
327	Нерехотский	с. Фроловское	св. мч. Флор и Лавр	древяная шатром вверх, 1627 г. — «без пения»	
328	под с. Фро- ловским	Покровский погост	Покров Пречистые	древяная, шатро вверх	
<i>Арзамасский уезд</i>					
329	Залесный	пог. на Сакме	1) <i>тёпл.</i> Никола Чудотворец	1) древяная клетки	обе — пола Маркела Константинова
330			2) <i>хол.</i> Илья Пророк		
331	Залесный	с. Серягино	Никола Чудотворец	Зосима и Савватий Со- ловещие	строение старото вот- чинника кн. П. Г. Ромо- дановского, купленное

<i>Балахнинский уезд</i>			
332	Стрелицкая с. Козино (Онудиново)	1) 1593 г. — Никола Чудотворец 2) 1678 г. — Михаил Архангел	1) в 1593 г. Михаил Архангел 2) в 1593 Леонтий Ростовский
333			<i>Казань (город)</i>
334	Троице-Казанский м-рь	1) хол. Живоначная Троица 2) <i>тепл.</i> Сергей Чудотворец	1) деревяная с трапезой на подклете вверх шатром 2) каменная с трапезой
335			
336	по Зюрей- ской дороге	с. Большие Петрецы Чудотворец	рублин клецки с тра- пезою
			<i>Свияжск (город)</i>
	приписной Троице- Свияжский м-рь	1567 г. :	Поставление церквей и всё церковное строение Троицкого м-ря большого
337		1) хол. Живоначная Троица 2) <i>тепл.</i> Сергей Чудотворец	1) 1567 г. обе деревянные; 1641 г. : 1) деревяная с трапезою на подклете, вверх шатром 2) каменная с трапезой
338			
339	у Волги	с. Верхний(Большой) Услон(1646 г.) Введение Пречистые	древяная с трапезой трехверхая
		1) Илья Пророк	мон-кос
			<i>Свияжский уезд</i>

				2) Никола Чудотворец	
340	у Волги	с. Нижний Услон	Успение Пречистые	1) Сергий Чудотворец 2) Макарий Желтоводский	древяная с трапезой трехверхая
341	на р. Берле	с. Новое	Рождество Пречистые	1) Сергий Чудотворец; 2) Федор Стратилат	древяная клецки, трехверхая мон-кое и мирское
342	на р. Берле	при с. Ульяновко	Илья Пророк		древяная клецки
343	Килдесв	с. Килдесво (Килдесво)	Никола Чудотворец		
				<i>Алатырь(город)</i>	
344		приписной Троице-Алатырский м-рь	Живоначалная Троица		
				<i>Алатырский уезд</i>	
345	Городской	с. Тургаково	Живоначалная Троица	Сергий Чудотворец	древяная клецки мирское
346	Верхалатыр-ский	с. Ичикса	1) 1617 г. – Никола Чудотворец		древяная клецки
347			2) 1646 г. Воскресение Христова	2) Сергий Чудотворец	
348	Верхалатыр-ский	с. Четвергаково	Воскресение Христова		
349	Верхомен-ский	с. Мишуково	Никола Чудотворец		

<i>Обленский (Серпуховский) уезд</i>		
350	Запажье с. Марьинское	Афанасий Великий
351	Запажье с. Новос в Запажье	вмч. Екатерина
<i>Боровский уезд</i>		
352	Суходольский с. Романово	Никола Чудотворец
<i>Малоярославецкий уезд</i>		
353	Холохолский с. Почеп(Завалье)	Никола Чудотворец
354	Угодский с. Передол	Рождества Пречистые
<i>Верецкий уезд</i>		
355	Илемна с. Троицкое	1544 г. — Живонаначальная Троица
356	Илемна с. Егорьевское	1593 г. — вмч. Георгий
<i>Серпейский уезд</i>		
357	Мощинский с. Олферьевское	Живонаначальная Троица 1) Никола Чудотворец 2) Сергий Чудотворец
<i>Вологодский уезд</i>		
358	Окологородная половина — вол. Авнега	Троице-Авнежская п. Троица вмч. Георгий
		1) мон-кос 2) с трапезой мон-кос

359	2) <i>тел.</i> Благовещение Пречистой	3) мирское – кр-ян м-ря и А. Голицына
360	3) хол. вмч. Георгий	
361	пос. Троицкий на р. Нозме	1) 1612 г. – клецки; 1616 г. – «ныне мирское место порожнее»
362	2) <i>тел.</i> Рождество Иоанна Предтечи	2) вверх шатром, с трапезой
	<i>Соль Тотемская (посад)</i>	
363	Борисоглебский монастырь	1) на полатях Кузьма и Демяян 2) Иоанн Богослов
	<i>Белозерский уезд</i>	
364	Андложский с. Таница Троицкие	Зачатие Иоанна Предтечи древяная клецки, колокольня с клепалом мирское и мон-кое
	<i>Двинский уезд</i>	
365	Чухченемская	1) хол. Никола Чудотворец 1) шатровый с папертью
366		2) <i>тел.</i> первомуч. Стефана архидьякона 2) клетски с трапезой
367	Усть-Курья, Курейская слободка	приписной м-рэк Сергий чудотворец

<i>Перль Великая</i>		
368	Чердынь приписной м-рь	1) Вознесение Господне 2) Иоанн Богослов
369		1) надвратная на ве- реях на столбах вверх шатровая с папертью 2) деревянная вверх ша- тровая с трапезой
<i>Деревская пятина Новгородской земли</i>		
370	Листовский пог.	с. Мокрой Остров (Сопки) Илья Пророк
371	Сытинский пог.	с. Кузня Гора (Сытино) Успенне Пречистые
372	Сытинский пог.	сд. Тисва Дмитрий Солунский
		1593 и 1620 гг. — каменная

Таблица 2

Посвящения престолов в церквях

	название	количество	
		Абс.	%
<i>Господские</i>			
1	Богоявление Господне	5	1,2
2	Всемиловитый Спас	1	0,2
3	Воздвижение Креста Господня	3	0,7
4	Вознесение Господне	8	2,0
5	Живоначная Троица	27	6,7
6	Знамение Честного Креста Господня	1	0,2
7	Преображение Господне	7	1,7
8	Происхождение Честного Креста Господня	2	0,5
9	Рождество Христово	7	1,7
10	Сошествие Св. Духа	1	0,2
<i>Богородичные</i>			
11	Благовещение	7	1,7
12	Введение	6	1,5
13	Покров	15	3,8
14	Похвала	2	0,5
15	«Пречистая Богородица»	1	0,2
16	Ризоположение	1	0,2
17	Рождество	17	4,3
18	Сретение иконы Владимирские	1	0,2
19	Успение	19	4,8
<i>Вселенские святые</i>			
20	Алексей Человек Божий	1	0,2
21	Андрей Стратилат	3	0,7
22	Антоний Великий	1	0,2
23	Ануфрий Великий	2	0,5
24	Афанасий Афонский	1	0,2
25	Афанасий Великий	3	0,7

26	Афанасий и Кирилл Александрийские	3	0,7
27	Василий Великий	3	0,7
28	вмч. Георгий	13	3,2
29	Даниил Столпник	1	0,2
30	Дмитрий Солунский	9	2,3
31	вмц. Екатерина	1	0,2
32	Илья Пророк	14	3,6
33	Иоаким и Анна	1	0,2
34	Иоанн Богослов	5	1,2
	Иоанн Предтеча:		
35	Зачатие	1	0,2
36	Рождество	3	0,7
37	Усекновение Честные Главы	1	0,2
38	«Иоанн Креститель»	4	1,0
39	Кузьма и Демьян	5	1,2
40	Матфей Евангелист	1	0,2
41	«Михаил Архангел»	9	2,3
42	Собор Архангела Михаила	1	0,2
43	Чудо Архангела Михаила	3	0,7
44	Михаил Малейн	2	0,5
45	вмч. Никита	6	1,5
46	Николай Чудотворец	80	20,0
47	вмц. Параскева Пятница	7	1,7
48	апп. Петр и Павел	2	0,5
49	Поклонение Честных Вериг ап. Петра	1	0,2
50	Симеон Столпник	2	0,5
51	Симеон Богоприимец	3	0,7
52	Стефан архидиакон	1	0,2
53	Три святителя(Вас. Великий, Григ. Богослов, И. Златоуст)	1	0,2
54	Фёдор Стратилат	1	0,2
55	Федор Тирон	1	0,2
56	Флор и Лавр	3	0,7

Русские святые

57	Алексей митрополит московский	1	0,2
58	Борис и Глеб	8	2,0
59	Димитрий Прилуцкий	1	0,2
60	Зосима и Савватий Соловецкие	1	0,2
61	Леонтий Ростовский	2	0,5
62	Макарий Желтоводский	2	0,5
63	Никон Радонежский	2	0,5
64	Петр митрополит московский	2	0,5
65	Сергий Радонежский	40	10,0
66	Стефан Махрицкий	1	0,2